

Annual Report 2018



Annual Report 2018

University of Lucerne

Institute for Interdisciplinary Legal Studies – *lucernaiuris*

Frohburgstrasse 3

6002 Lucerne

Switzerland

T +41 41 229 54 23

www.lucernaiuris.ch

www.facebook.com/lucernaiuris1

Design, Layout and Printing:

www.abaecherli.ch

Cover Image:

Palais de Justice, 2017. Single-channel HD video (from 4K); 16:9, color, quadraphonic sound; 17 mins 58 secs.

© Carey Young. Courtesy Paula Cooper Gallery, New York

TABLE OF CONTENTS

I. INSTITUTE

- Profile
- Message from the Head
- Team & Organisation

II. TEACHING

- Teaching Profile
- Lectures and Seminars
- LLM in Legal Theory

III. RESEARCH

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| Research Profile | Research Projects |
| Lecture Series | New Books |
| Reading Group | Publications |
| Conferences and Workshops | Presentations |
| Doctoral Forum | |
| Visiting Fellows | |

IV. COVER IMAGE

V. 2019: A PREVIEW

I. INSTITUTE

II. TEACHING

III. RESEARCH

IV. COVER IMAGE

V. 2019: A PREVIEW

I. INSTITUTE

PROFILE

The Institute for Interdisciplinary Legal Studies – *lucernaiuris* is a hub for cutting-edge teaching and research that crosses traditional boundaries between law, the humanities and the social sciences. It holds a distinctive position within the national and international academic landscape as an innovative forum for intellectual discussion and exchange.

Established in 2004, the institute's founding aims were to provide a rallying point for inter- and transdisciplinary work on the foundations of law, to promote intellectual and methodological innovation in teaching and research, and to strengthen and expand domestic and international networks of scholars. Now well into its second decade of operation, the institute remains committed to these guiding principles, and continues to explore new avenues and opportunities for deepening our critical understanding of the law and its workings.

Currently, the institute's activities focus on the following main themes:

- › Law, Media and Technology
- › Law and Economics
- › Histories of Law and Justice
- › Law, Arts and Humanities
- › Theory and History of Intellectual Property Rights
- › Law and Biomedicine
- › Law and Sustainability

LUCERNAIURIS

During the middle ages, “*lucerna iuris*” was a term applied to the most significant Bolognese jurists. In taking the name for our institute, we lay no personal claim to it, for we are but mere dwarves on the shoulders of giants. The title serves rather to both acknowledge a connection to one of the mythical ‘origins’ of legal studies (Bologna) and underline our commitment to a critical engagement with the modern ‘Bologna Process’ and its implications for teaching and research in law.



MESSAGE FROM THE HEAD

I am pleased to present this annual report and account of activities at the institute in 2018. We have again had a busy and successful year, which we can look back on with a strong measure of satisfaction.

Now entering its tenth year, our institutional lecture series continues to flourish. Over the past twelve months, we have enjoyed talks from both established and emerging scholars on a diverse array of topics – from colonial legal history and digital property rights, to the construction of asylum seekers in Australian law and the philosophical distinction between *vulgus* and *populus* in the work of Carl Schmitt. As usual, the lectures were all rewarding and challenging, and gave rise to a string of lively discussions and debates.

The series also played host to a special lecture this year – that delivered by Prof. Dr. Susanne Baer on the occasion of the award of an honorary doctorate by the Faculty of Law in Lucerne. The conferral of the doctorate was in recognition of Prof. Baer's outstanding academic achievements in critical and interdisciplinary legal studies, legal gender studies and constitutional law, alongside her engagement as a judge at the German Constitutional Court. Her lecture, titled "Rise Up! On the Future of Democracy and the Rule of Law", not only provided a fascinating précis of current legal-political concerns, but was also a model of eloquence and lucidity.

A second of our flagship projects, the Visiting Fellows programme, also continues its positive development. This year we again welcomed two guests, Michael Monterossi and Justine Poon, PhD candidates at the University of Venice and the Australian National University in Canberra respectively. Both impressed with their academic acumen and zeal, as well as their personable natures, and it was

a pleasure to have them with us. The programme itself is, moreover, becoming ever better established in an international context, with applications for 2019 up more than 100% on the year previous. This success is, of course, gratifying to see, and we would like to think it indicative of the institute's growing international reputation.

In addition, we have also managed to further consolidate and develop two new initiatives introduced in 2017. The first is the bi-weekly reading group on contemporary issues in law and theory, which is now fully integrated as part of our core programme. Indeed, in the Autumn we were even able to invite a first guest, Alain Pottage from LSE, to discuss one of his texts face-to-face, which was a great privilege and learning opportunity. This is something we will be actively looking to repeat, and we already have plans to invite further guests in the spring. The second project, meanwhile, was our graduate forum, which, following an initial pilot at the end of 2017, successfully ran again in May of this year, with approximately 30 participants from Switzerland, Germany and Italy.

Alongside all of this, a substantial amount of time and energy has also been spent on preparations for the upcoming World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy, which we will be hosting in Lucerne in July 2019. At the closing of the submission deadline on 31 December 2018, we had received a remarkable number of proposals for workshops and papers, and the congress is shaping up to be one of the largest in recent history. The timing of the event is also especially felicitous, coinciding as it does with the fifteenth anniversary of our founding in 2004. Thus we hope the congress will

serve as both an apt marker of the progress made by the institute to date, and as a vital springboard for future development.

With the utmost thanks for your interest and support,
Prof. Vagias Karavas

TEAM & ORGANISATION

Directors



Prof. Vagias Karavas
(Head of Institute)
Professor of Legal Sociology,
Legal Theory & Private Law
vagias.karavas@unilu.ch



Prof. Klaus Mathis
Professor of Public Law, Law of
the Sustainable Economy &
Legal Philosophy
klaus.mathis@unilu.ch



Prof. Malte-Christian Gruber
Professor of Legal Philosophy &
Commercial Law
malte.gruber@unilu.ch



Prof. Michele Luminati
Professor of Legal History &
Legal Theory
michele.luminati@unilu.ch

Associate Director



Dr. Steven Howe
Lecturer & Research Fellow
steven.howe@unilu.ch



Claudine Knobel
Administrative Assistant
claudine.knobel@unilu.ch

Administrative Assistant

Administrative Assistant



Simone Stieger
Administrative Assistant
simone.stieger@unilu.ch

Administrative Assistant



Monika Guggenbühl
Administrative Assistant (IVR 2019)
monika.guggenbuehl@unilu.ch

Advisory Board



Prof. Matthias Mahlmann (President)
Professor of Philosophy and Theory of
Law, Legal Sociology and International
Public Law
University of Zurich
lst.mahlmann@rwi.uzh.ch



Prof. Daniel Girsberger
Professor of Swiss & International
Private, Business & Procedural Law
daniel.girsberger@unilu.ch



Prof. Michelle Cottier
Professor of Civil Law
University of Geneva
michelle.cottier@unige.ch



Prof. Bernhard Rütsche
Professor of Public Law & Legal
Philosophy
bernhard.ruetsche@unilu.ch

Researchers & Assistants



Dr. Antoinette Maget Dominicé
Lecturer & Research Fellow
antoinette.maget@unilu.ch



Dorothea Endres
Research Assistant
dorothea.endres@unilu.ch



Philipp Anton Burri
PhD Researcher
philipp.burri@unilu.ch



Lynn Gummow
PhD Researcher (SNSF)
lynn.gummow@unilu.ch



Mike Bacher
PhD Researcher & Assistant
mike.bacher@unilu.ch



Balz Hammer
PhD Researcher
balz.hammer@unilu.ch



Filippo Contarini
PhD Researcher & Assistant
filippo.contarini@unilu.ch



Dario Haux
PhD Researcher & Assistant
dario.haux@unilu.ch



Özge Dengiz
PhD Researcher & Assistant
oezge.dengiz@unilu.ch



Fiona Leu
PhD Researcher & Assistant
fiona.leu@unilu.ch



Jean-Michel Ludin
PhD Researcher
jean.ludin@unilu.ch



Silvan Schenkel
PhD Researcher & Assistant
silvan.schenkel@unilu.ch



Martin Meier
PhD Researcher & Assistant
martin.meier@unilu.ch



Andrea Sommer
PhD Researcher & Assistant
andrea.sommer@unilu.ch



Moritz Pachmann
PhD Researcher & Assistant
moritz.pachmann@unilu.ch



Erich Ulmi
PhD Researcher & Assistant
erich.ulmi@unilu.ch



Christian Puricel
PhD Researcher & Assistant
christian.puricel@unilu.ch



Christine Sauthier
Research Assistant
christine.sauthier@unilu.ch

II. TEACHING

TEACHING PROFILE

At the core of our teaching philosophy lies a firm conviction of the importance of what in German are usually referred to as the ‘foundational subjects’ (*juristische Grundlagenfächer*) for the discipline of legal studies. Our courses encourage students to engage with the historical, philosophical, economic, social and cultural dimensions of law, in the belief that such an approach is vital in:

- strengthening contextual and foundational knowledge;
- enhancing methodological competence in understanding structural and systemic connections;
- promoting critical reflection on the meaning and validity of positive law; and
- boosting key skills needed for practice as a lawyer, including analysis, evaluation and communication.

Two further principles are also central to our teaching programme. The first is the view that legal education in Switzerland should strive for a more intensive exchange with neighbouring disciplines in the humanities and social sciences. Thus alongside conventional lectures in legal history, legal philosophy and legal sociology, we also offer a set of supplementary modules that pursue new and innovative interdisciplinary directions. The second is the belief that the study of law should also become more international in content and outlook. To this end, we aim to help familiarise students with other legal cultures and orders by opening up teaching to international guest lecturers, developing collaborative projects with partner universities, and nurturing student exchange relationships.

LECTURES & SEMINARS 2018

Bachelor

Grundlagen des Rechts I

*Dr. Antoinette Maget Dominicé , Prof. Malte Gruber,
Prof. Michele Luminati*

Grundlagen des Rechts (Rechtssoziologie)

Prof. Vagias Karavas

Grundlagen des Rechts (Rechtsgeschichte)

Prof. Michele Luminati

Einführung in das juristische Arbeiten

Prof. Michele Luminati

Übungen zu Grundlagen des Rechts I & II

*Dr. Antoinette Maget Dominicé, Dorothea Endres, Dario
Haux, Silvan Schenkel*

Juristische Methodik

Prof. Lorenz Droese, Prof. Michele Luminati

Introduzione alla scienza giuridica

Prof. Francesco Trezzini

Fremde und Feinde – Zur Konstruktion des Anderen im
Recht

*Prof. Malte Gruber, Prof. Vagias Karavas, Prof. Michele
Luminati*

Master

Critical Legal Tech: Wissenschaftliche Perspektiven auf
Technologie und Digitalisierung im Recht

Prof. Malte Gruber

Immaterialgüterrecht

Prof. Malte Gruber

Rechtsphilosophie

Prof. Malte Gruber

Technikrecht

Prof. Malte Gruber

Law and Society in a Global Context

Prof. Vagias Karavas

Geschichte des Strafrechts und des Strafvollzugs:

"Schlagen, Verstümmeln, Einsperren"

Prof. Michele Luminati

Geschichte des Handels- und Wirtschaftsrechts

Prof. Michele Luminati

Vergleichende Verfassungsgeschichte

Prof. Michele Luminati

Forschungskolloquium zur Geschichte der vormoder-
nen und modernen Welt

*Prof. Michele Luminati, Prof. Daniel Speich,
Prof. Patrick Kury, Prof. Markus Ries, Prof. Valentin
Groebner*

Integrationsseminar Recht und Politikwissenschaft:

Vertrauen in die Justiz

*Prof. Michele Luminati, Dr. Stefan Rieder, Dr. Christof
Georg Schwenkel*

Rechtsökonomie

Prof. Klaus Mathis

Workshop Law and Economics

Prof. Klaus Mathis

Contratto di lavoro in generale e approfondimenti
in alcuni contratti, sportivi in particolare

Prof. Francesco Trezzini

Law and Justice in Literature and Film

Dr. Steven Howe

Theorien der Grund- und Menschenrechte

Prof. Ino Augsberg

Römisches Recht – ausgewählte Privatrechtsgebiete
auf historisch-vergleichender Grundlage

Dr. Roger Müller

LLM IN LEGAL THEORY



In 2009/10, the European Association for the Teaching of Legal Theory (AEETD) and the European Academy of Legal Theory (EALT) launched an initiative to establish a new collaborative Master's Course in Legal Theory. The following year, the AEETD and a consortium of European partner universities (Lucerne, Vienna, Frankfurt, Brussels, Cracow and Stockholm) prepared and submitted a successful funding application to the EU's Lifelong Learning Programme (Erasmus Multilateral Projects – Curriculum Development), designed to facilitate the development and implementation of a new "EALT LLM Programme in Legal Theory". Subsequently, the partner universities collaborated intensively, over the course of three years, on the design of the teaching curriculum in preparation for its accreditation at the Goethe-University, Frankfurt. In summer 2014, accreditation was approved, and the course was opened to its first cohort of students; at the start of the Autumn term 2018, the programme began its fifth year of operation with approximately twenty-five participants.

As the only course of its kind in Europe, the LLM in Legal Theory offers a unique perspective on the study and practice of law. Based around a series of subject-specific modules, taught by specialists from the various partner universities, the programme has been designed so as to equip students with the conceptual tools and skills required for a thorough understanding of the workings of law in a modern, globalised world. Strongly interdisciplinary in orientation, the modules promote a productive synthesis of the study of the intellectual heritage of law's traditions and institutions with deep methodological and theoretical reflection, allowing participants to not only gain expertise in a wide range of domestic, European and international subject areas, but to also develop advanced, transferable analytical and critical skills.

III. RESEARCH

RESEARCH PROFILE

The institute is committed to advancing pioneering research and projects. We pride ourselves on being a hub of contact and exchange – an open laboratory for the discussion of issues and ideas, methods and theories. This openness is reflected in the work of our members, much of which is based on innovative, often cross-disciplinary, collaborations with colleagues in Lucerne or at other institutions at home and abroad.

The research undertaken at the institute spans local, national and international concerns in areas as diverse as law and technology, law and economics, legal history and cultural-legal studies. Our core interest lies in exploring the conceptual foundations of law, its assumptions and aspirations, and its workings and effects in diverse social and cultural contexts, both historical and contemporary.

Each year, we run a varied schedule of lectures, seminars, workshops and conferences, together with a visiting fellow programme for young scholars. These activities enable us not only to foster a vibrant research community that brings together established and emerging academics, but to also consolidate existing national and international networks, and support new collaborations.

LECTURE SERIES: LABORATORIUM LUCERNAIURIS

Established in 2009, the “laboratorium lucernaiuris” lecture series provides a public forum for critical discussion and debate. Scholars and thinkers – both established and emerging – are invited to present aspects of their research and to share their expertise with students, faculty and the broader community.

The series aims to strike a balance between convention and innovation. While open to lectures on traditional legal subject matter, it also strives to nurture a space for showcasing original work that moves beyond traditional disciplinary borders. Speakers are, moreover, actively encouraged to think outside the box, and to take the opportunity to test new ideas and approaches.

2018 Lectures

Globale Rechtsgeschichte im Kontext: westlicher Kolonialismus in China

Prof. Luigi Nuzzo (Università del Salento)

Mittwoch, 14. März 2018



Im Oktober 1900 – kurz nach Ankunft der deutschen Truppen in China, welche die Ermordung ihres Botschafters rächen sollten – publizierte Georg Jellinek einen Aufsatz zum Verhältnis zwischen China, dem Völkerrecht und den westlichen Mächten. Darin forderte er die Juristen auf, angesichts der dramatischen Nachrichten aus China, sich vertieft mit der Möglichkeit der Anwendung des Völkerrechts ausserhalb der Grenzen des Westens zu beschäftigen. War das Völkerrecht in China noch notwendig? Im Vortrag wird Jellineks Standpunkt zum Anlass genommen, um die Strategien der europäischen und amerikanischen Völkerrechtler zu untersuchen, die das «Himmlische Reich» in die «Familie der Nationen» aufnehmen und zugleich seine internationale Subjektivität unterdrücken wollten. Insbesondere werden dabei einerseits die Rolle des

Konsularrechts, das die ökonomischen und politischen Bedürfnisse der westlichen Mächte besonders gut aufzeigt, andererseits die Veränderungen der Konzepte von Staat und Souveränität im Zuge des Transfers nach China untersucht.

Exhaustion of Rights in Digital Objects

Prof. Dan L. Burk (University of California, Irvine)

Wednesday 2 May 2018



Intellectual property law produces a curious condition of dual ownership: physical objects in which a creative work is embodied are typically treated as personal property, but the creative work entails a separate set of exclusive rights held by another owner. Intellectual property law has long provided for purchasers of physical items to dispose of their lawfully purchased chattels by resale or other transfer, effectively limiting the entitlement of the intellectual property owner. This doctrine of “exhaustion” or “first sale” has created opportunities for development of secondary markets for used copies of books and other expressive tangible goods.

But the trend toward digitization of books, music, and other creative works wreaks havoc with this solution. It is unclear what it might mean to “resell” an intangible digital copy, and businesses hoping to deal in used digital goods have encountered legal obstacles under a copyright regime designed for the transfer of material goods. Courts on both sides of the Atlantic have wrestled with this issue, producing a welter of formalist and purposive decisions with no coherent policy trajectory. In this lecture, Professor Burk will discuss the recent developments in the United States and in the European Union that will determine whether there can be a market for used digital products.

Memory and Nostalgia in Law

Prof. Marett Leiboff (University of Wollongong)

Wednesday 16 May 2018



If the development of the critical field of cultural legal studies tells us anything, it is that the non-legal cultural influences that shape and form lawyers affect their practices of legal interpretation. Despite this, law maintains an imagined dissociation between those influences and the interpretation of law. It is easy to think that the practices of legal interpretation mean that lawyers will put these non-legal cultural touchstones to one side, making law work regardless. Alternatively, because these influences are not 'law' it might be assumed that these will make no difference to the interpretation or application of the law itself, that lawyers – and as appropriate, jurors – will encode law aside from these kinds of allusions or illustrations. Inevitably, cultural reference points are unique and individual, shaped generationally, and through the particulars of existence. Some of these reference points are grounded in the past as well as the present. But there is now a tendency to dismiss readings of the present shaped through history or outside current sites of injustice as having limited or no current relevance. But there is an alternate reading that is highly critical and dismissive of these memories, histories, or cultural forms as a misplaced and dangerous nostalgia, grounded in criticisms that spring from observations such as those of Hardt and Negri in *Empire* that 'We must cleanse ourselves of any misplaced nostalgia for the belle époque of that modernity.'

The liberatory claim built into this dismissal of nostalgia, however, now functions as a slapdown against reference points that act as markers reminding us of harm and oppression through law. The claim that references to the past are merely nostalgia damns history and memory, but instead valorises the possibility of radical rewritings of the past in order to suit the needs of the present. For law to lose its history and

its memory, recast as mere nostalgia, invites radical re-readings of the conditions in which law is shaped in the present to the intentional rewriting of the past in order to remove protections of law more broadly. The mere use of the word ‘alternative’ is now something that smacks of a dangerous reorientation that dismisses historical wrongs, and that works to create new modes of injustice, drawing on the past, that cannot be referenced without the tools of history and memory to help notice when law goes wrong, and injustice follows. This then begs the question: are claims of nostalgia agents of injustice?

Can We Have a Future? Time and Desire in Australian Refugee Law

Justine Poon (Australian National University, Canberra)

Monday 15 October 2018



The global issue of forced migration has risen to the forefront of state policy and law in conjunction with renewed focus on narratives of sovereignty. Australian refugee law of the past 25 years is an example of how, through successive reinforcement of particular narratives about asylum seekers, borders and sovereignty, the legal and political discourse can streamline the many ways of looking at the issue into one, such that the only relevant question to ask about law is whether it is effective at maintaining control of the border by keeping asylum seekers out.

The effect of these narratives in Australia has been to turn bodies into boats – a discursive and legal transformation of a humanitarian problem into one about regulating deviant objects within the border. The “desire” of the asylum seeker is rendered problematic whilst the desire of the state to maintain a particular form of control is reified in ways that resist challenge. This dynamic is spatial and temporal. The legal framework “freezes” asylum seekers at the moment they cross the border and are captured by

the law. This presentation will explore ideas on how law institutes asylum seekers into particular relationships to time. It will also raise some additional questions on how these limited conceptions of time have a potential impact on other areas of law and more generally on how law enables or denies certain forms of life.

Im Namen des Volkes. Zur Unterscheidung von *populus* und *vulgus* bei Kant, Hegel und Carl Schmitt

Prof. Dr. Ino Augsberg (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel)

Mittwoch, 7. November 2018



In wessen Namen spricht das Recht? Die moderne demokratische Gesellschaft hat darauf eine klare Antwort: im Namen des Volkes. Aber was heisst das? Wer oder was ist «das Volk»? Ein Blick in die Philosophiegeschichte könnte hier Aufklärung verschaffen, zeigt aber zunächst nur, dass das Volk als Kategorie politischer Herrschaft von einem dunklen Zwilling nicht zu trennen ist. Er tritt unter verschiedenen Namen auf: als *plethos* und *ochlos* bzw. *multitudo* und *vulgus*. Vor allem Hegel hat sich in seiner Rechtsphilosophie mit dem Phänomen intensiv auseinandergesetzt. Es trägt bei ihm den Namen «Pöbel». Gerade Hegels Analysen zeigen jedoch auch, dass der Pöbel in der modernen Gesellschaft niemals ganz verschwinden kann. Das Volk, in dessen Namen Recht gesprochen wird, wird auf diese Weise mit einer in es eingeschriebenen, unaufhebbaren Negativität konfrontiert: dem Un-Volk.

VORTRAG ANLÄSSLICH DER VERLEIHUNG DER EHRENDOKTORWÜRDE

«Erheben Sie sich!» Zur Zukunft von Rechtsstaatlichkeit und Demokratie

Prof. Dr. Susanne Baer (Humboldt-Universität zu Berlin; Richterin am Bundesverfassungsgericht)

Mittwoch, 28. November 2018

Grundlegende Elemente moderner gesellschaftlicher Ordnungen sind weltweit unter Druck. Das betrifft nicht nur die schon immer «grossen» Fragen, sondern auch die täglichen Herausforderungen in diversen – und oft erschreckend ungleichen und intoleranten – Gesellschaften. Das Recht – und insbesondere das Konzept des international eingebetteten Konstitutionalismus – muss darauf reagieren. Ganz entscheidend sind aber die Bürgerinnen und Bürger gefragt.

Laudatio für Ehrendoktorin Prof. Dr. iur. Susanne Baer

Prof. Bernhard Rütscbe, Dekan der Rechtswissenschaftlichen Fakultät



Die Rechtswissenschaftliche Fakultät hat heute die Ehre, das Ehrendoktorat an Frau Bundesverfassungsrichterin Prof. Dr. iur. Susanne Baer zu verleihen für ihre wissenschaftlichen Verdienste und ihr rechtspolitisches Engagement im Bereich der Grundlagen des Rechts, insbesondere der rechtlichen Genderforschung, sowie des Verfassungsrechts. Susanne Baer hat Rechtswissenschaft und Politikwissenschaft an der Freien Universität Berlin studiert, an der University of Michigan Law School den Master of Laws erhalten, mit einer Arbeit zur Diskriminierung am Beispiel sexueller Belästigung am Arbeitsplatz promoviert und sich schliesslich mit einer Untersuchung zur Rolle des Bürgers im Verwaltungsrecht habilitiert. Seit 2002 ist sie Professorin für Öffentliches Recht und Geschlechterstudien an der Humboldt-Universität zu Berlin und seit 2011 Richterin am deutschen Bundesverfassungsgericht. Von 2003 bis 2010 war sie Direktorin des «GenderKompetenzZentrums» an der Humboldt-Universität zu Berlin.

Damit ist schon einer ihrer wissenschaftlichen und rechtspolitischen Schwerpunkte angezeigt: Susanne Baer hat, inspiriert durch ihre Studien an der University of Michigan Law School und den Austausch mit Catharine MacKinnon, die rechtliche Genderforschung im deutschsprachigen Raum wesentlich geprägt und gehört zu den führenden Vertreterinnen einer feministischen Rechtstheorie. In ihren zahlreichen Publikationen, in Forschungsprojekten, wie auch in der Lehre hat sie sich pionierhaft und konsequent mit unterschiedlichen Diskriminierungsformen beschäftigt und diese scharfsinnig kritisiert. Dabei gelingt es ihr immer wieder, die diskriminierenden Aspekte formeller Gleichheitskonzepte zu entlarven und den engen Zusammenhang zwischen Freiheit und Gleichheit herauszuschälen. Inter- und Transdisziplinarität sind für sie keine Worthülsen, sondern Kennzeichen ihres Schaffens. Ihr originelles Lehrbuch zur Rechtssoziologie liefert, in einer klaren und lebendigen Sprache, eine Anleitung zum interdisziplinären und selbstkritischen Denken und verknüpft rechtliche mit sozial- und kulturwissenschaftlichen Aspekten.



Als Verfassungsrichterin ist es ihr ebenfalls ein Anliegen, bestehende Ungleichheiten zu hinterfragen und einen substantiellen Grundrechtsschutz zu gewährleisten. In einem Interview hat sie ihr Selbstverständnis einmal so ausgedrückt: «Ich muss als Richterin

beharrlich hinsehen und Unrecht erkennen und benennen, auch wenn es noch so klein ist. Eine fundamentale Ungerechtigkeit liegt doch darin, nicht genau hingeschaut zu haben.» Genaues und kritisches Hinsehen, gepaart mit dem Bestreben, bestehende Grenzen zu hinterfragen und zu überschreiten, gehören zu den Wesensmerkmalen von Susanne Baer – als Juristin, als Richterin, als engagierte Bürgerin.

Wir danken Susanne Baer für ihr unermüdliches Engagement für Rechtsstaatlichkeit und Gleichheit und für ihren wichtigen und beeindruckenden Beitrag zu den Grundlagen des Rechts und gratulieren ihr sehr herzlich!

READING GROUP ON LAW & THEORY

The reading group on contemporary issues in law and theory is designed to be an open forum of reflection, conversation and debate. Each semester we engage with a range of texts centred around a particular overarching theme. The selections are deliberately diverse, providing the opportunity for broad-ranging discussions from a variety of perspectives. The group is open to all, and we actively encourage participation not only from members of the institute's research team, but also students as well as colleagues from neighbouring faculties.

SPRING 2018: CONSTRUCTIONS OF THE OTHER



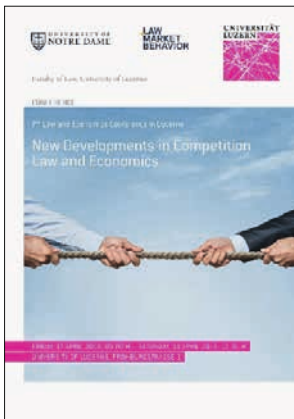
- › Der Fremde: Zur Soziologie der Indifferenz (Rudolf Stichweh)
- › A Dark Side of the West Legal Modernity: The Colonial Law and its Subject (Luigi Nuzzo)
- › Das unmögliche Objekt. Eine postfundamentalistische Theorie der Gesellschaft (Oliver Marchart)
- › Die Textualität des Rechts. Zur poststrukturalistischen Kritik des Rechts (Karl-Heinz Ladeur)
- › Wozu Rechtsphilosophie? Kritik des Hyper-Juridismus bei Christoph Möllers und Rainer Forst (Andreas Fischer-Lescano)
- › Monstrosity and the Monstrous (Georges Canguilhem)

AUTUMN 2018: THE MEDIA OF LAW



- Warum nach den Medien des Rechts fragen? (Karl-Heinz Ladeur)
- Die Medien des Rechts und die impliziten Bedingungen rechtlicher Normativität. Zur Rolle der Literatur für das moderne Recht (Thomas Vesting)
- Flesh of the Law. Material Legal Metaphors (Andreas Philippopoulos-Mihalopoulos)
- Law's Materiality: Between Concrete Matters and Abstract Forms, or How Matter Becomes Material (Hyo Yoon Kang)
- Akten: Medientechnik und Recht (Cornelia Vismann)
- Im Namen des Volkes (Ino Augsberg)
- The Force of Code: Law's Transformation under Information-Technological Conditions (Vagias Karavas)
- Law Machines: Scale Models, Forensic Materiality and the Making of Modern Patent Law (Alain Pottage)

CONFERENCES & WORKSHOPS



NEW DEVELOPMENTS IN COMPETITION LAW AND ECONOMICS (7TH LAW AND ECONOMICS CONFERENCE LUCERNE)

13–14 April 2018

Convenor: Klaus Mathis

(in collaboration with Notre Dame Law School)

Die 7. Luzerner Law and Economics-Tagung fand vom 13. bis 14. April 2018 zum Thema «Competition Law and Economics» statt und wurde wie in den letzten Jahren gemeinsam mit der University of Notre Dame Law School organisiert. Die diesjährigen Hauptredner waren Prof. Frédéric Jenny, Vorsitzender des OECD-Wettbewerbsausschusses, Prof. Andreas Heinemann, Präsident der Schweizerischen Wettbewerbskommission (WEKO) und Prof. William Kovacic, ehemaliger Vorsitzender der US-amerikanischen Federal Trade Commission.

Aktuelle Herausforderungen des Wettbewerbsrechts

Zum Auftakt sprach Prof. Frédéric Jenny über die aktuellen Herausforderungen, denen sich die Behörden des Wettbewerbsrechts bei der Bewertung mehrseitiger Märkte stellen müssten und machte auf das neue OECD-Booklet aufmerksam, das Leitlinien für die Wettbewerbsrechtsbehörden enthält. Ferner wies er auf die wettbewerbsrechtlichen Auswirkungen neuerer Entwicklungen wie Big Data, Künstliche Intelligenz oder Sharing Economy hin. Die traditionellen Instrumente würden zur Bewältigung dieser modernen Herausforderungen nicht ausreichen. Abschliessend schlug er ganz allgemein eine zurückhaltendere Vorgehensweise der Wettbewerbsbehörden mit weniger Interventionen vor, ähnlich wie dies in den Vereinigten Staaten praktiziert werde.



Nach dieser aufschlussreichen Einführung zeigte Prof. Avshalom Tor, dass die üblichen Effizienzmodelle nur beschränkt auf das tatsächliche Konsumentenverhalten angewendet werden können. Gleichwohl stelle der unvollkommene Zusammenhang zwischen Wettbewerb und Effizienz für das Wettbewerbsrecht nach wie vor einen sinnvollen Orientierungsrahmen dar. Es sei jedoch zusätzliche verhaltensökonomische Forschung erforderlich, um die tatsächlichen Auswirkungen des Wettbewerbs zu ermitteln, die als Ausgangspunkt für ein informiertes Wettbewerbsrecht dienen.

Sperrpatente und Innovationen

Prof. Andreas Heinemann, der neue Präsident der Schweizerischen Wettbewerbskommission, ging auf die Probleme ein, die durch sogenannte Sperrpatente und deren Auswirkungen auf die Innovationen entstehen. Sperrpatente würden eingereicht, um eine marktbeherrschende Stellung zu etablieren. Das Patent diene dabei nur dazu, andere potenzielle Marktteilnehmer fernzuhalten. Um diese Problematik zu verdeutlichen, verglich er die Rechtsprechung sowohl der Vereinigten Staaten als auch Europas und stellte sie einander gegenüber. Dadurch skizzierte er, wie die Nutzung von Rechten an geistigem Eigentum und die anschließende Einreichung von Patenten als Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung qualifiziert werden sollten.

Die grösste Herausforderung bestehe darin, zwischen zu Recht eingereichten und missbräuchlichen Patenten zu unterscheiden. In der Folge legte er einen Leitfaden für die Beurteilung eines missbräuchlichen Sperrpatents vor. Dabei soll immer geprüft werden, ob das Patent auch tatsächlich verwendet wird. Ist dies nicht der Fall, stellt sich die Frage, ob das Patent den Wettbewerb durch Substitution ausschliesst. Trifft dies zu, ist anzunehmen, dass der Patentinhaber die Innovation seiner Konkurrenten zu blockieren versucht und ein missbräuchliches Sperrpatent vorliegt.

Wettbewerb und nachhaltige Energiepolitik

Weitere Präsentationen gab es zu den Entwicklungen in der Internettechnologie und deren Auswirkungen auf das Wettbewerbsrecht, darunter die anregende Präsentation zu «Disruptive Technologies» von Prof. Rolf H. Weber. Auch die Regulierungen im Hinblick auf eine nachhaltige Energiepolitik haben einen grossen Einfluss auf den Wettbewerb auf den Energiemärkten. Die entsprechenden Auswirkungen in den Vereinigten Staaten wurden von Prof. James Coleman aufgezeigt, während Prof. Felix Ekardt und Jutta Wieding die europäische Situation erörterten.



Am Samstag beschrieb Prof. William Kovacic die derzeitige wettbewerbspolitische Debatte in den Vereinigten Staaten und analysierte die drei wichtigsten Etappen des US-amerikanischen Wettbewerbsrechts. Damit zeigte er, dass sowohl die Erfolge als auch die Misserfolge der Vergangenheit zur Entwicklung und Lösung aktueller politischer Probleme beigetragen haben.

(Lynn Gummow)

NEUES FORUM GRUNDLAGEN

3.–4. Mai 2018

Organisation: Lukas Breu, Fabienne Graf, Dario Haux, Steven Howe, Christian Puricel, Silvan Schenkel, Andrea Sommer



Das «Neues Forum Grundlagen», eine Initiative junger Studierender, Doktorierender und Post-Docs der juristischen Grundlagenfächern (Rechtsphilosophie, -geschichte und -soziologie) an der Universität Luzern, zielt in erster Linie auf einen kritischen und interdisziplinären Austausch von NachwuchswissenschaftlerInnen im juristischen Grundlagenbereich. Nach der erfolgreichen Lancierung des «Neuen Forums Grundlagen» (NFG) im Jahr 2017 wurde im Rahmen des NFG II ein stärkerer Fokus auf eine internationale Ausrichtung gelegt. Vom 3. bis 4. Mai 2018 diskutierten die 12 eingeladenen RednerInnen sowie zahlreiche ZuhörerInnen aus Deutschland, Italien und der Schweiz das Leitthema «Scheitern des Rechts». Die Teilnehmenden waren einem «Call for Abstracts» gefolgt, der dazu aufgerufen hatte, die folgenden Fragestellungen kritisch zu reflektieren:

Droht das Recht im Hinblick auf anstehende Herausforderungen zu scheitern? Gibt es rechtshistorische Beispiele für ein «gescheitertes» Recht bzw. eine «gescheiterte» Justiz? Ist ein «Scheitern des Rechts» generell negativ zu bewerten? Oder ergeben sich daraus auch Möglichkeiten des Neuanfangs, der Neuausrichtung oder Umstrukturierung des Rechts?

Prof. Dr. Daniel Hürlimann, Assistenzprofessor in St. Gallen, bildete den Auftakt des Forums und widmete sich in seinem Referat kritisch der Frage, ob die Tötung auf Verlangen in der Schweiz überhaupt strafrechtlich verfolgt und Art. 114 StGB angepasst werden müsste. Sandra Lukosek, Doktorandin an der Universität Potsdam, fragte im anschliessenden Referat danach, ob der Staat beim Vorgehen gegen extremistische, kriminelle und religiös fanatische Vereinigungen auf ein extensives Verhängen von

Vereinsverboten zurückgreifen solle oder ob stattdessen über ein reformiertes Vereinsrecht und neue Instrumente nachgedacht werden müsse.

Nach einer Kaffeepause ergriff Dorothea Endres, Doktorandin in Genf, das Wort und thematisierte im Rahmen ihres Vortrags mit dem Titel *Multiculturalism Challenging Courts* das Kopftuchverbot für Lehrpersonen an öffentlichen Schulen in Bayern und analysierte die dazugehörige Rechtsprechung. Adriano Mannino, Philosoph und Journalist, präsentierte in Bezug auf die Juristenausbildung eine geltungszeitliche Positivismuskritik auf der Grundlage des *moral opportunity cost argument*.

Nach der Mittagspause begrüßte sodann PD Dr. Alexander Stöhr der Universität Marburg die Teilnehmenden und schaffte es, das positiv-rechtliche Thema des Kündigungsschutzes in Bezug auf Dauerschuldverhältnisse in einem theorieaffinen Gewand zu präsentieren. Auch Philipp Halm der Humboldt-Universität Berlin konnte in seinem Beitrag zum drohenden Scheitern des landwirtschaftlichen Bodenrechts in Deutschland dogmatische Ansätze mithilfe theoretischer Überlegungen selbstkritisch hinterfragen und zur Diskussion stellen. Seine Forschung zur Zukunft des Bodenmarkts erwies sich insbesondere auch für die Schweiz als relevant. Konstantin Kleine, Doktorand in Genf, diskutierte am Beispiel des Internationalen Strafgerichtshofs (ICC) ein Scheitern des internationalen Rechts. Caroline Duret der UNIGE rundete den ersten Tagungstag mit einem klassisch römisch-rechtlichen Thema zur «mancipatio» und «traditio» ab.

Überlegungen zu einem Scheitern des Rechts im digitalen Zeitalter wurden dann am Freitag von Zaira Zihlmann und Martin Illi präsentiert, die das Recht im Kontext sozialer Medien analysierten. Nachdem sich Andrea Giulia Monteleone der Luiss Universität in Rom mit aktuellen Fragen des Urheberrechts auseinander gesetzt hatte, zeigte Giulia Schneider zusammen mit einem Kollegen der Bocconi Universität in Mailand in ihrem Referat *The Algorithmic Governance of Administrative Decision-Making: Towards an Integrated European Framework for Public Accountability*, inwiefern

Verwaltungsaufgaben mithilfe algorithmischer Entscheidungen vereinfacht werden können und wie dies europarechtlich abgestützt werden kann.

Den Abschluss bildete sodann Michael Monterossi, Doktorand in Venedig und *lucernaiuris* Gastforscher, der sich in seinem Beitrag mit der Frage befasste, inwiefern zukünftige Generationen (*Future Generations*) rechtlich geschützt bzw. wie Institutionen und Staaten u. a. für den Klimawandel rechtlich haftbar gemacht werden können.

Insgesamt kann auf eine gelungene und inspirierende Tagung zurückgeblickt werden, welche nebst dem wissenschaftlichen Diskurs auch genügend Raum für die Nachwuchsforschenden bot, sich informell auszutauschen und zu vernetzen. Auch wenn ein geplantes NFG III im Jahr 2019 dem bevorstehenden 29. Weltkongress für Rechtsphilosophie weichen muss, ist das langfristige Ziel die Schaffung eines Formates, welches die Vernetzung von grundlageninteressierten Nachwuchsforschenden über die Landesgrenzen hinaus sicherstellt.

[Dario Haux/Silvan Schenkel]

Programm

Donnerstag, 3. Mai 2018

- | | |
|-------------|---|
| 10.00–10.15 | Begrüssung |
| 10.15–10.45 | Tötung auf Verlangen in der Schweiz (Daniel Hürlimann, HSG) |
| 10.45–11.15 | Ist die streitbare Demokratie reformbedürftig? (Sandra Lukosek, Universität Potsdam) |
| 11.45–12.15 | Multiculturalism Challenging Courts (Dorothea Endres, IHEID) |
| 12.15–12.45 | How Legal Scholarship Can Fail: The Moral Opportunity Cost Argument
Against Legal Positivism (Adriano Mannino, Universität Bern) |

- 12.45–14.00 Mittagsessen
- 14.00–14.30 Scheitern des Rechts im Dauerschuldverhältnis am Beispiel des Kündigungsschutzes (Alexander Stöhr, Philipps-Universität Marburg)
- 14.30–15.00 Das drohende Scheitern des landwirtschaftlichen Bodenrechts in Deutschland (Philipp Halm, HU Berlin)
- 15.30–16.00 The ICC in Troubled Waters – a Failure of International Law? (Konstantin Kleine, IHEID)
- 16.00–16.30 Abandonment of the mancipatio for the tradition in Roman Law: Failure of a Legal Norm? (Caroline Duret, University of Geneva)

Freitag, 4. Mai 2018

- 10.30–11.00 Vom Recht und dessen Durchsetzung in sozialen Medien (Martin Illi & Zaira Zihlmann, Universität Luzern)
- 11.00–11.30 Rethinking Copyright Formalities (Andrea Giulia Monteleone, LUISS Guido Carli, Rome)
- 12.00–12.30 The Algorithmic Governance of Administrative Decision-Making: Towards an Integrated European Framework for Public Accountability (Giulia Schneider, Bocconi University)
- 12.30–13.00 Urgenda Foundation v. Kingdom of the Netherlands: Insights on Civil Liability in the Anthropocene Epoch (Michael Monterossi, University of Venice)
- 13.00–13.15 Schlussbemerkungen

VISITING FELLOWS

Since 2013, the institute has sponsored a dedicated visiting fellows programme for young researchers. The aim of the scheme is to enable promising doctoral candidates and early-career scholars to spend a period of time in Lucerne, during which they can share and develop research and teaching ideas with our members. We believe that the academic and international diversity of our fellows greatly enriches the intellectual life of the institute.

The fellowships are awarded in response to an annual call, and provide a stipend to defray travel and accommodation costs. The standard tenure is between four and eight weeks.

The institute offers visiting fellows a vibrant environment within which to pursue their research. Participants are encouraged to attend our events, present their work in one of our research fora, and to avail themselves of further opportunities for exchange with our members and visitors. All fellows are provided with workspace, as well as access to University of Lucerne facilities, computer services and library resources.

2018 Fellows



Michael William Monterossi took his degree in Law at the University of Turin and in 2015 achieved an LLM in Comparative Law, Economics and Finance at the International University College of Turin (IUC). In 2019 he was awarded a Ph.D. in *Law, Market and Person* at Ca' Foscari, University of Venice. His studies focus on the role of Private Law in protecting the interests of future generations, with special reference to long-term environmental concerns.

During his fellowship, Michael worked on his PhD thesis, concentrating on the study of legal subjectivity and its implications for the classical human-subject and

nonhuman-object double dichotomy. This involved interdisciplinary research that focused on the sociological and philosophical aspects of those dichotomies and explored the possibility of using conceptual tools developed in other disciplines as a way to observe and describe new processes of legal subjectivation that today include non-human actors. In addition, he also carried out research in the field of Law and Technology, with special regard to the emerging necessity of regulating autonomous artificial agents and the questions that their usage opens in the field of Liability Law.



Justine Poon is a doctoral candidate at The Australian National University's College of Law in Canberra, Australia. Her thesis looks at the interaction between language, images and law in producing the legal relations between refugees who arrive by boat and the state, in other words, "How a body becomes a boat." She was a visiting research scholar at the Refugee Law Initiative at the School for Advanced Study, University of London in 2015 and the Legal Intersections Research Centre at the University of Wollongong in 2017. Also a poet, Justine writes creatively about law and was commissioned to write and record a legal-poetic response to climate change and the land as part of an artwork at the Australian Centre for Contemporary Art's *Greater Together* exhibition in 2017.

While in Lucerne, she researched aspects of attention and aesthetics in how law responds ethically to subjects and began to think about the ways data and technology can change the operating metaphors of the legal system. She led a reading group on law and materiality, spoke to the Law and Literature class, presented a talk titled, "Can We Have a Future? Time and Desire in Australian Refugee Law" and contributed a recipe and essay to the *Culinaiuris* cookbook.

RESEARCH PROJECTS

Milan and Ticino (1796–1848): Shaping the Spatiality of a European Capital (SNF-Sinergia Project 177286)

Michele Luminati

This research aims to study the evolution of Milan and of the Swiss Canton of Ticino between 1796 and 1848, thanks to an international cooperation and an interdisciplinary partnership. The study of the city's physical transformations and its projects is based on the use of a cross-cutting approach to the three fields that had a strong impact on the shaping of public space: legal changes, editorial policies, public opinion and political thought. The research addresses urban spatiality – a physical and cultural reality – taking the example of Milan and its territory and the Swiss Canton of Ticino in the first half of the 19th century: a case-study that can be used to construct a sophisticated model of hybridisation, in which physical, architectural and urban transformation, changes in culture and legal frameworks, were determined by the domination first of Paris and then Vienna, while not interrupting the continuity of practices and customs specific to the Italian-speaking areas in Italy and Switzerland that were its field of influence. Adopting a major hypothesis defining spatiality as a reality both physical and cultural, this research combines in an interdisciplinary perspective approaches used by the history of law, cultural history and history of architecture. The study period, 1796–1848, corresponds to the time when Milan assumed the status of a capital city, first “French” and then, from 1815, “Austrian” in the Lombardo-Venetian Kingdom. This historical shift, with its impact on the city's physical and cultural transformations, also saw Ticino acquire a political identity under French domination. In Milan there emerged an assertion of a consistent cultural policy that occupied its physical and intellectual space and turned it into a laboratory of modernity for all Italian-speaking areas, a laboratory that caused Ticino to examine the specific nature of its membership of the Helvetic Confederation. Milan will be presented as the archetype of a contemporary European capital: an alternative to the model of national capitals that involves an idea of spatiality combining the city's physical, intellectual and cultural dimensions. The project's general objective is to

develop, starting from the Milanese example, a method and instruments that are valid for addressing a wider corpus of European cities, and thus to propose a new paradigm that will identify, indeed assert, the characteristics and values of relative centrality within a complex territorial system in which Ticino played a leading role.

Handbook of Human Dignity in Europe

Klaus Mathis, Paolo Becchi

As a reaction to the barbaric events during World War II, human dignity (dignitas) found its way into international law. Article 1 of the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) states that “[a]ll human beings are born free and equal in dignity and rights.” The starting point for developing the concept on a national level was the codification of human dignity in article 1, paragraph 1 of the German Grundgesetz. Consequently, the concept of human dignity spread to other European states.

The present volume shall give a systematic overview of the legal concept and the meaning of human dignity for each European state and the European Union. The (1) constitution, (2) legislation, and (3) application of law (court rulings) will be scrutinized and, inter alia, the following questions shall be answered: what is the meaning of human dignity? What is the legal status of the respective human dignity norms? Are human dignity norms of a programmatic nature or do they establish an individual right which can be invoked before court? Is human dignity inviolable?

Blockchain Law: The Promise of an Automated Law

Vagias Karavas

Das Forschungsprojekt beabsichtigt die hinter der digitalen Kryptowährung Bitcoin stehende Technologie namens Blockchain sowie die mit ihr einhergehenden

gesellschaftlichen Erwartungen einer rechtstheoretischen Analyse zu unterziehen. Die Blockchain ist nichts anderes als ein digitales Register bzw. Kontoauszug, der aus aneinandergereihten Datenblöcken besteht und Daten über alle möglichen Transaktionen enthält. Wesentliches Merkmal der Blockchain ist, dass sie von keiner zentralen Instanz (bspw. einer staatlichen Behörde) verwaltet wird. Im Gegenteil weist die Blockchain eine genuin dezentrale Natur auf. Das Register ist somit auf allen Knoten des Netzwerks verteilt bzw. alle Knoten des Netzwerks verfügen über die gleichen Datenblöcke, was dem Register selber grosse Resilienz verleiht. Ein weiteres Merkmal der Blockchain besteht darin, dass Daten unmanipulierbar in diesem Register abgelegt und durch ein mathematisches Kontrollsystem dezentral verifiziert werden, was sich wiederum als vertrauensfördernd erweist. Nicht nur die Finanzbranche erhofft sich inzwischen eine Revolution des Geldverkehrs durch den Einsatz der Blockchain. Auch der Rechtsmarkt stehe – so zumindest die Einschätzung vieler Experten – kurz vor einer richtigen Revolution. Statt vieler Beispiele an dieser Stelle nur zwei: Während Notare und behördliche Register (Grundbuch etc.) noch unentbehrlich sind, könnten sie doch bald durch die Blockchain ersetzt werden. Damit ist wiederum die Hoffnung auf vollkommen automatische Eigentumsverhältnisse und die damit einhergehenden Vorteile (erhöhte Rechtssicherheit sowie Effizienz; niedrige Betriebs- und Unterhaltungskosten) verbunden. Ein weiterer Einsatzbereich dieser Technologie stellen sogenannte Smart-Contracts dar. Hierbei handelt es sich um elektronische Agenten, deren Funktion innerhalb der Blockchain darin bestünde, die Bedingungen eines Vertrags zu kontrollieren bzw. einzelne Vertragsbestandteile bei der Erfüllung von gewissen Bedingungen automatisiert auszuführen, womit ebenfalls die Möglichkeit automatischer Vertragsverhältnisse eröffnet würde. Das Forschungsprojekt möchte genau diese Versprechen und Verheissungen, die mit einer vollständigen Automatisierung von Rechtsvorgängen einhergehen, einer rechtstheoretischen Analyse unterziehen. Konkret soll die Frage untersucht werden, ob das Verschmelzen von Recht und Technologie, wie man es im Fall der Blockchain zu erleben glaubt, JuristInnen tatsächlich entbehrlich macht und die dem Rechtsbetrieb inhärenten Kontingenzen ausräumt.

La città nascosta: Noto barocca

Michele Luminati

Aus der zufälligen Begegnung mit dem Archäologen Lorenzo Guzzardi ist eine über mehrere Jahre währende Kooperation zur systematischen Aufarbeitung der Entstehungsgeschichte der sizilianischen Barockstadt Noto, die mittlerweile von der UNESCO zum Weltkulturgut deklariert worden ist, entstanden.

Exemplarisch wird dabei das Phänomen von Zerstörung – Verschiebung – Wiederaufbau einer Stadt im Barockzeitalter untersucht und zwar durch Kombination von archäologischer und archivalischer Ausgrabung. Textuelle und räumliche Dimension eines hochkomplexen und konfliktuellen Entstehungsprozesses werden dabei sichtbar. Der Städtebau erfolgt auf dem Hintergrund rechtlicher und sozio-ökonomischer Strukturen und ist gleichzeitig durch Morphologie und natürliche Gegebenheiten des Standortes und durch vorbestehende Siedlungselemente beeinflusst. Gegenüber den bisherigen städtebaulichen und architekturgeschichtlichen Ansätzen, die sich vorwiegend mit der Monumentalität der Stadt beschäftigen, bringt das Projekt die versteckten, «zuge-deckten» Dimensionen der Stadtgeschichte zum Vorschein.

Justizgeschichte des schweizerischen Bundesstaates: Justizelite zwischen Recht und Politik, 1848–1998

Michele Luminati

Die zunehmende Bedeutung der Justiz in der globalisierten Welt hat zu einem beträchtlichen Aufschwung der Justizforschung und Justizgeschichte geführt. Eine markante Lücke besteht allerdings in Bezug auf die Schweiz. Mit diesem Forschungsprojekt sollen die Grundlagen für eine langfristige, methodisch abgesicherte und international vernetzte Beschäftigung mit der Geschichte der Justiz im schweizerischen Bundesstaat geschaffen werden.

Ein erster Schwerpunkt liegt bei der rechts- und sozialgeschichtlichen Untersuchung des Schweizerischen Bundesgerichts. Auf der Grundlage einer prosopographischen Datenbank wird ein biographisches Lexikon der Bundesrichterinnen und Bundesrichter für die Periode 1848–2008 erstellt. Parallel dazu erfolgt eine multifaktorielle Analyse der gesammelten Daten, die Aufschluss über die Dynamik des Justizfeldes und die Entwicklung der schweizerischen Justizelite geben soll.

Ein zweiter Schwerpunkt bildet die Frage nach den Wechselwirkungen zwischen Rechtsprechung und Gesetzgebung in der Schweiz. Insbesondere wird der Umgang des Schweizerischen Bundesgerichts mit den grossen Kodifikationen (OR, ZGB und StGB) untersucht. In diesem Zusammenhang stellen sich etwa folgende Fragen: Was bedeutet Gesetzesbindung und Umsetzung des gesetzgeberischen Willens? Wie werden Konflikte zwischen unterschiedlichen (kantonalen) Rechtsprechungstraditionen gelöst?

Genome Editing – Interdisziplinäre Technikfolgenabschätzung. Rechtlicher Kontext und Regulierung

Malte-C. Gruber, Andrea Sommer

Neue Techniken des *Genome Editing*, vor allem die sogenannte «Gen-Schere» *CRISPR/Cas9*, haben das Potential, grundlegende Aspekte unseres moralischen Selbstverständnisses, existierende rechtliche Regulierungen und gesellschaftliche Gegebenheiten in Frage zu stellen. Im Rahmen einer von der TA-SWISS in Auftrag gegebenen interdisziplinären Technikfolgenabschätzung soll ein grundlegender Rechtsrahmen entwickelt werden, der für die juristische Dogmatik und Gesetzgebung weitere Empfehlungen mit besonderem Fokus auf das schweizerische Recht unter Berücksichtigung rechtsvergleichender Aspekte bereithält. Das Projekt bildet den rechtswissenschaftlichen Teilbereich eines Verbundprojekts, welches in Zusammenarbeit mit dem Institut für Höhere Studien (Wien), dem Interdisziplinären Forschungszentrum für Technik, Arbeit und Kultur (Graz) sowie der KU Linz bis zum Jahr 2019 weitergeführt wird.

Law, Justice and the Popular Imagination in Weimar Germany (1919–1933)

Steven Howe

This project seeks to offer a first extended investigation of the relations between law, media and popular culture during the period of the Weimar Republic. Its leading premise is that the widely proclaimed ‘crisis’ of law and order in interwar Germany elicits a set of responses and debates that extend beyond official legal and political discourse into the public sphere, and that popular media become an important staging ground for the struggle to (re-)define law, rights and justice. Focusing on distinct media forms, the study will attempt to illustrate how Weimar culture produces a set of popular interventions that variously negotiate, legitimate and/or challenge contemporary legal standards and values. By doing so, it aims to open new perspectives on the intersections between legal and popular culture in Weimar Germany – both via a historical resituating of the cultural texts of the era in the context of circulating discourses of law, crime and justice, and through close analysis of their relevance for transporting and questioning legal norms and normativities within the popular imagination.

Economic Analysis in Regulation and Legal Reasoning (SNSF Project)

Klaus Mathis, Lynn Gummow

The interdisciplinary project Economic Analysis in Regulation and Legal Reasoning comprises the two sub-projects ‘The Philosophical and Behavioural Foundations of Cost-Benefit Analysis’ (Sub-Project A) and ‘Economic Arguments in Legal Reasoning’ (Sub-Project B). Both are studies on the economic analysis of law, whereby Sub-Project A focuses on legislation, and Sub-Project B on the application of law. Sub-Project A will further develop the philosophical foundations of cost-benefit-analysis and explore possible effects of the results of behavioural economics research on

cost-benefit analysis as an instrument of legislation. Sub-Project B will investigate the role economic arguments play in the application of law. In the theoretical study, a comparative analysis between civil law and common law systems will be undertaken; in the application-oriented sub-project, a comparative case study will be used to illustrate how economic arguments concretely enter into the legal justification of court decisions in both jurisdictions. The publication of both studies in the series *Economic Analysis of Law in European Legal Scholarship*, edited by Prof. Dr. Klaus Mathis, is planned.

Enlightened Anarchism: What Can We Learn from the Anarchist Critique of the State, the Law and Authority? (SNSF Project)

Klaus Mathis, Luca Langensand

The classical conception of the state currently finds itself, in the wake of modern globalisation processes, in a condition of flux and is being called into question to varying degrees from a raft of different perspectives. Against this backdrop, anarchist theories and social models are also increasingly gaining relevance. As a political philosophy, anarchism does not merely criticise state authority, but also fundamentally questions all forms of rule and coercion.

This interdisciplinary doctoral project analyses the anarchist critique of authority. In the first section, the concept of ‘anarchism’ as a subject of research will be defined – the various anarchist currents both in history and the present will be presented and analysed in view of differences and commonalities. In the second part, a set of general anarchist precepts will be distilled out of the broad and diverse anarchist critique of the state, law and authority. Following this, an attempt will be made, in the third section, to explore the extent to which this critique can be accommodated via the implementation of individual anarchist principles in the existing social order. The

aim here is analyse whether it may be advantageous for human coexistence to allow space for the unfolding of anarchistic precepts within society, independent of any and all state, economic or social structures of authority.

Die Korporationen von Obwalden und Nidwalden

Mike Bacher

Bei den Korporationen handelt es sich um Gebiets- und/oder Personenkörperschaften, welche im Laufe des Spätmittelalters entstanden und bis heute fortbestehen. Für die Geschichte ihrer jeweiligen Territorien spielen sie häufig eine wichtige Rolle. Innerhalb der Rechtswissenschaft des 19./20. Jh. dienten sie im Rahmen der Auseinandersetzungen zwischen Germanisten und Romanisten als angeblicher Beweis für die Existenz und Kontinuität germanischer Rechtstraditionen, i. c. der «Markgenossenschaften». Gegenwärtig spielen die Korporationen auch im Bereich der bundesgerichtlichen Rechtsprechung eine Rolle, da zuweilen Auseinandersetzungen zur Frage entstehen, wie sich ihr historisch gewachsenes Recht mit gegenwärtigen Rechtsanschauungen verträgt.

Diese Fragen werden in der vorliegenden Arbeit am Beispiel der seit dem 13./14. Jh. bestehenden Korporationen der eidgenössischen Stände Obwalden und Nidwalden untersucht. Neben der Frage nach dem Ursprung dieser Rechtsform, und der damit verbundenen Untersuchung der Rezeption des römischen Rechts nördlich der Alpen, wird die Entwicklung der korporationseigenen Rechtsetzung über einen Verlauf von sechs Jahrhunderten betrachtet, um die «leitenden Grundsätze» zu erkennen. Daraus werden Überlegungen formuliert, wie die untersuchten Korporationen als Rechtsform im geltenden Recht definiert und ihre historisch gewachsenen Institutionen und Anschauungen in die heutigen Begriffe eingebracht werden können.

Deutsche Strafrechtskommentare der 1920er Jahre im Vergleich – die erste Auflage des späteren Leipziger Kommentars und seine Konkurrenten: Was war ein «guter» Kommentar?

Christian Puricel

Ausgangspunkt der Dissertation ist die Frage, warum der sogenannte «Leipziger Kommentar» verglichen mit anderen Kommentaren zum deutschen Strafgesetzbuch – aus Sicht der Nutzer – der «bessere» Kommentar war. Dabei wird die 1. Auflage dieses Kommentars von 1920 mit drei Kommentaren zum Reichsstrafgesetzbuch, die zwischen 1910 und 1920 erschienen sind, verglichen. Der Vergleich erfolgt unter Berücksichtigung der Forschungsarbeiten von Henne und Kästle zu den Funktionen von juristischen Kommentaren. Es werden die Kommentartexte zu zwei Normen (Beispiele) unter Zuhilfenahme der von den erwähnten Autoren definierten Funktionen, die auch als Kriterien aufgefasst werden können, analysiert. Es handelt sich um die Kommentierungen zur Notwehr und zum Widerstand gegen die Staatsgewalt.

Eine erste Analyse der Kommentierungen zur Notwehr zeigt, dass der «Leipziger Kommentar» durch gute Struktur und stringente Gedankenführung überzeugt. Zudem werden abstrakte juristische Begriffe gut erklärt, indem dem praktisch tätigen Juristen bekannte Fachbegriffe mit Beispielen kombiniert werden. Diese Aspekte lassen sich der von Henne als Feinsteuerung bezeichneten Funktion zuordnen. Somit kann im Sinn eines Zwischenfazit gesagt werden, dass der «Leipziger Kommentar» die Feinsteuerung besser zu leisten scheint. Es geht nun darum, diese These anhand des anderen Beispiels zu bestätigen oder zu verwerfen.

Der Deutsche Juristentag 1933. Der Aufstieg des Bundes Nationalsozialistischer Deutscher Juristen und die Selbstmobilisierung der juristischen Professionselite

Silvan Schenkel

Wie war es möglich, dass nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten im Jahr 1933 ein grosser Teil der juristischen Professionselite nahezu übergangslos weiterarbeiten konnte?

Im vorliegenden Dissertationsprojekt wird argumentiert, dass der Deutsche Juristentag 1933 in Leipzig eine zentrale Rolle in diesem Übergangsprozess spielte. In Leipzig wurden das kollektive Selbstverständnis der Professionselite und die Organisationsstrukturen nach der sogenannten «nationalen Revolution» manifestiert. Die «Rechtserneuerung» folgte – gemäss einem Banner am Gebäude des deutschen Reichsgerichts – dem Prinzip «Durch Nationalsozialismus dem deutschen Volk das deutsche Recht». Aufgrund der polykratischen Strukturen im NS-Staat blieb die konkrete Umsetzung dieses Prinzips jedoch vage und ermöglichte insbesondere der jungen juristischen Professionselite, ihre teils widerstreitenden Konzepte und Vorschläge zur «Rechtserneuerung» zu präsentieren. Die alte Professionselite brachte ebenfalls ihre Vorschläge ein und versuchte das bestehende Rechtssystem vor zu starken Eingriffen zu bewahren (beispielsweise die Wahrung der richterlichen Unabhängigkeit).

Ziel der Arbeit ist, die Reden zu analysieren und herauszufinden, wie sich der jeweilige Redner am Juristentag positionierte und auf welche Teile des nationalsozialistischen Ideologiekonglomerats er sich berief, um seine Konzepte zur Änderung und Neugestaltung der Rechtsordnung einzubringen. Der anschliessende Vergleich mit den Juristentagen 1936 und 1939 soll aufzeigen, welche Redner nach 1933 noch eine Rede hielten und ob sie sich im Vergleich zu 1933 radikalisierten.

La giuria (post)moderna – studio sulle aspettative riposte nella magistratura penale popolare in Svizzera

Filippo Contarini

Im Jahr 2010 hat der Kanton Tessin mit einer hauchdünnen Mehrheit per Volksabstimmung entschieden, die Geschworenengerichtsbarkeit in seinem Strafprozess beizubehalten. Ein historisches Relikt? Eine gerechtfertigte Kontrolle einer zunehmend technischen Gerichtsbarkeit? Wie kann es sein, dass die Laienbeteiligung noch Legitimation genießt?

Anhand systemtheoretischer und rechtshistorischer Ansätze erforsche ich die «Entstehung» und den «Untergang» der Geschworenengerichte in der Schweiz. Als «Palladien» der bürgerlichen Freiheit der liberalen Revolution proklamiert, ins Zentrum der Verfassungsgedanken der Gründungsväter des neuen Bundesstaates von 1848 gerückt, sind sie für die Hälfte der Schweiz allerdings nie eine gerichtliche Realität geworden. Abgesehen davon finden wir eine Geschichte des allmählichen Bedeutungsverlustes durch Korrektionalisierung, der Rollenänderung und der schlichten Abschaffung. Die Widerstände gegen diese Entwicklung, die sich als Mythologisierung der demokratischen Präsenz im Gericht verstehen, blieben allerdings konstant.

Ich verstehe die Geschworenen- und Schöffengerichtsbarkeit als eine Institutionalisierung des Chaos im Gericht. Angesichts der Paradoxie der unentscheidbaren, aber zwingenden Gerichtsentscheidung, stellt das moderne Rechtsverweigerungsverbot den Schluss des autopoietischen Zirkels des Rechtssystems dar. Um mit der Politik strukturell gekoppelt zu sein, muss aber die Autonomie des Rechts einen gewissen Grad erreichen, wobei neue Instanzenzüge, die Präsenz der öffentlichen Meinung und eben die Geschworenengerichtsbarkeit als einige der Mittel erschienen, um diese Aufgabe zu gewährleisten. Waren die Geschworenen aber vielleicht ein untaugliches Mittel? Eine kaum kontrollierbare Institution, die auf der Zufälligkeit der Wahl der

Geschworenen (und nicht: aus der demokratischen Herkunft) die eigene Legitimation aufbaute? Oder waren sie eine unnötige Abweichung eines modernen Rechts, das aus einer gesellschaftlichen Komplexitätserhöhung seine eigene Ausdifferenzierung in der Schweiz suchte und letztendlich fand? Auf diese Fragen wird, auch über Fallstudien zu den politischen Prozessen gegen Revolutionäre, eine Antwort gesucht.

Rechtliche Fragen im Zuge des technischen Fortschrittes der medizinisch assistierten Reproduktion – mit Blick auf sich wandelnde Familienstrukturen

Andrea Sommer

«Alles hat seine Stunde. Für jedes Geschehen unter dem Himmel gibt es eine bestimmte Zeit: eine Zeit zum Gebären und eine Zeit zum Sterben (ε)» (Koh 3,1 /2, EU). So steht es im Alten Testament geschrieben. Befasst man sich mit der Thematik der Reproduktionsmedizin, kommt man nicht um eine Auseinandersetzung mit dem Damoklesschwert Zeit herum, welches ein wichtiger Akteur auf der Bühne der Reproduktionsmedizin spielt. Im Zusammenhang mit assistierten fortpflanzungsmedizinischen Massnahmen sind aber auch andere Aspekte von Bedeutung und nicht nur die Tatsache, dass Elternschaft dadurch auf einen späteren Zeitpunkt im Leben verschoben werden kann. Auch alternative Familienmodelle könnten beispielsweise von neuen fortpflanzungsmedizinischen Massnahmen profitieren. Zu denken wäre z. B. an die genetische Verwandtschaft zweier Frauen zu einem Kind (sog. Drei-Eltern-Konstellation). Ermöglicht wird dies durch Mitochondrienspende, welche bspw. in Grossbritannien bereits dann angewendet wird, wenn eine Dysfunktion der Mitochondrien zu schweren Krankheiten führen kann, welche man dem werdenden Kind ersparen möchte. Könnte aus dem Vorhandensein technischer Optionen, auch ein Recht auf Zugänglichkeit abgeleitet werden? Im Gegensatz zu Grossbritannien, ist in der Schweiz noch nicht einmal die Eizellspende erlaubt. Welche rechtlichen Konsequenzen hätte deren Legalisierung für die Schweiz? Als weiteres ist auch an die etwas futuristisch anmutende Möglichkeit

eines Generationensprungs zu denken, welcher durch «social freezing» zur Option werden könnte. Könnte damit, um nochmals darauf zurückzukommen, das – nennen wir es – «Wesen der Zeit» komplett aus den Angeln gehoben werden, indem eine Generation genetische Zwillinge ihrer Grosseltern gebären könnte? Zusammengefasst stellt sich die Frage nach der Rolle des Rechts im Zuge des technischen Fortschritts im Bereich der medizinisch assistierten Reproduktion.

Institutionalisierte Digitalallmenden: Ansätze für einen nachhaltigen Zugang zu digitalen Ressourcen

Dario Haux

In Zeiten eines omnipräsenten Internets und einer allumfassenden Vernetzung, kämpft das verhältnismässig junge Immaterialgüterrecht um seine Bedeutungshoheit. Der Einfluss auf die Gestaltung der geistigen Produktion der Informationsgesellschaft wird dabei grösser sein, sofern es gelingt, die Entwicklungstendenzen von Beginn an kritisch zu reflektieren und zu begleiten.

Dies führt zu einem Hauptbedürfnis, dem mit dieser Arbeit Rechnung getragen werden soll. So ist in erster Linie eine Öffnung und Zuordnung dieser Inhalte an die Allgemeinheit in Erwägung zu ziehen. Von vornherein, also bereits auf der Ebene der Produktion und nicht der Distribution, sollte feststehen, welche Akteure, wie und wieso auf diese Form der Ressourcen zurückgreifen können. Dabei spricht für eine digitale Öffnung, dass bereits in vormodernen Logiken, Nutzungsrechte und Teilhabeformen eine enorm wichtige Rolle einnahmen. Ob dies im Internet durch die Konstruktion einer digitalen Allmende geschehen kann, ist zu diesem Zeitpunkt noch nicht absehbar. Ein neuartiger Ansatz muss sich dabei den Prinzipien des Immaterialgüterrechts nicht widersetzen. Auch deshalb wird sich die Arbeit in erster Linie mit bereits bestehenden Ansätzen auseinandersetzen und im Rahmen dessen die Grundlagen für eine rechtliche

Neuordnung erarbeiten, die den technischen Entwicklungen in einer Weise Rechnung trägt, die sowohl Wissensproduktion als auch Wissenszugang gewährleisten.

Does Power Oblige? A Conceptual Perspective on Multinationals' Obligations Under International Law

Dorothea Endres

People entrusted with power tend to abuse it, as Montesquieu already observed. While he believed that the distribution of power was the solution to this problem, modern times have codified diverse human rights standards, too, in order to protect the individual's most important goods. In general, human rights merely bind states under public international law, whereas multinationals are governed by private international law. Using that regime, multinationals are creating systems that deviate more and more from traditional State-by-State thinking. Does this entail such an accumulation of power of multinationals that calls for new mechanisms of control? In that case, it is vital to search for such mechanisms. The starting point is, then, the question of (direct) applicability of human rights obligations to multinational companies. Nevertheless, the argument that subjective rights are the source of, but not the solution to, contemporary problems also needs to be taken into consideration. Thus, it is not a simple extension of existing human rights obligations to multinational companies for which I am arguing. It is rather a change in global society with a shift of power from nation states to multinational companies – a power that needs to be controlled by mechanisms responding to contemporary society. These mechanisms may very well be quite distinct from human rights obligations as used by current international law.

So, in a nutshell, the proposed research project shall analyse the question as to the exact nature of this power of multinational enterprises and that of the role it plays, or should play, in determining the human rights obligations of multinational enterprises.

Die normativen Grundlagen des Menschenrechts auf Wasser

Moritz Pachmann

Heute haben über 660 Millionen Menschen keinen Zugang zu sauberem Trinkwasser und ein Drittel der Weltbevölkerung keine Möglichkeit, hygienische Toiletten zu benutzen. Die Wasserkrise wird sich in den nächsten Dekaden verschärfen, unter anderem weil Grundwasservorräte massiv übernutzt werden, sich das durchschnittliche Konsumverhalten der Weltbevölkerung verändert und aufgrund des Klimawandels. Ein wichtiges rechtliches Instrument, um den Folgen der Wasserkrise entgegenzuwirken, sind die Menschenrechte.

Das Menschenrecht auf Wasser ist bislang in keinem rechtlich verbindlichen völkerrechtlichen Dokument ausdrücklich statuiert. Es beruht auf einer Vielzahl von Erklärungen, Standards und völkerrechtlichen Übereinkommen, die jedoch nur zum Teil rechtlich verbindliche Verpflichtungen für die Staaten begründen. Solche werden hauptsächlich aus Art. 11 und 12 UNO-Sozialpakt hergeleitet.

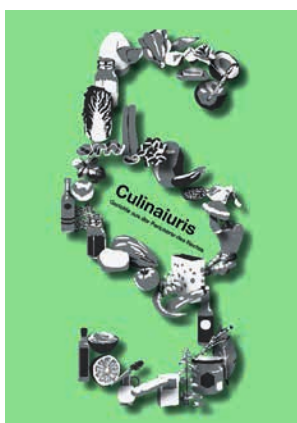
Dieses Dissertationsprojekt nimmt eine Analyse und einen Vergleich der rechtlichen sowie der moralischen Normativität des Menschenrechts auf Wasser vor. Es erörtert die Legitimität einerseits der völkerrechtlichen Verpflichtungen, andererseits der moralischen Verpflichtungen. Dabei wird das Menschenrecht auf Wasser rechtsphilosophisch rekonstruiert, indem verschiedene Theorieansätze für eine legitimatorische Grundlegung geprüft werden. Daran anknüpfend soll ein Begründungsansatz spezifisch für das Recht auf Wasser entworfen werden.

Wettbewerb und Wohlfahrt – Darstellung einer wohlfahrtsorientierten Wettbewerbskonzeption und deren Implementierung ins schweizerische Wettbewerbsrecht

Martin Meier

Das vorliegende Dissertationsprojekt setzt sich vertieft mit dem Verhältnis von Wettbewerb, Realität und Gemeinwohl in der schweizerischen Wettbewerbspolitik auseinander. Im Zentrum steht die Frage, wie die bestehende Wettbewerbsordnung – unter Berücksichtigung neuer Erkenntnisse der empirischen und theoretischen Sozialforschung – realistischer und gemeinwohlfördernder ausgestaltet werden kann. Dabei werden einerseits die verhaltenstheoretischen sowie andererseits die normativen Grundlagen des bestehenden Wettbewerbsrechts kritisch analysiert. Basierend auf dieser Analyse wird ein Regulierungsvorschlag für das schweizerische Kartellrecht ausgearbeitet. Das Ziel dieses Regulierungsvorschlags ist es, die struktur- und gesellschaftspolitische Bedeutung des Kartellrechts wieder zu stärken.

Das Dissertationsprojekt stellt eine Grundlagenstudie dar, hat interdisziplinären Charakter und versteht sich als Brückenbauer zwischen den verschiedenen gesellschaftswissenschaftlichen Disziplinen.



CULINAIURIS. GERICHTE AUS DER PERIPHERIE DES RECHTS

In summer 2017, the institute launched a new – and slightly unusual – project: to publish a cookery book combining recipes with short legal essays. Inspired by personal interest and conversations, the twofold aim of the volume was to both provide an outlet for culinary creativity, and to offer a space for brief, critical reflection on the connections between law and food.

The initial call for contributions, sent out towards the end of the summer, read as follows:

“The idea is to put together a collection of national and regional recipes [...] set alongside a short accompanying text. The latter might simply be a personal note on the recipe itself; ideally, however, we would like to gather texts that comment on and/or explore that which Peter Goodrich refers to as the ‘curious link between food and law’. Topics might range from contemporary questions of regulation and legislation (e.g. trademarks, production, labelling, health claims, genetically-modified foods, Protected Designation of Origin (PDO) and Protected Geographical Indication (PGI) quality schemes), across legal-historical and/or cultural-historical discussions of particular cases, issues and idiosyncrasies, to theoretical reflections that map out new perspectives for an emergent ‘culinary jurisprudence’. The tone can be formal or informal, serious or playful, provocative or evocative. Above all, the hope is that the pieces are animated by a strong sense of personal interest and/or enjoyment.”

To our delight, the response was overwhelmingly positive, and we were thus able to pull together not only an impressive roster of essayists, but also a wonderfully diverse range of recipes and topics. Pleasingly, the final list of contributors comprised both established and younger scholars, and included – alongside current members of the institute – a number of former colleagues and previous guest lecturers and visiting fellows. That this should be so is a satisfying sign of the institute’s success in fostering an open and welcoming environment, and in forging lasting friendships.

The volume went to press in late 2018. Should you be interested in acquiring a copy, please email lucernaiuris@unilu.ch for further details.

Contributors: Jan Broulik, John Gardner, Malte-Christian Gruber, Dario Haux, Steven Howe, Miodrag Jovanovic, Jessica Lai, Marett Leiboff, Tze Ping Lim, Antoinette Maget Dominicé, Michael Monterossi, Justine Poon

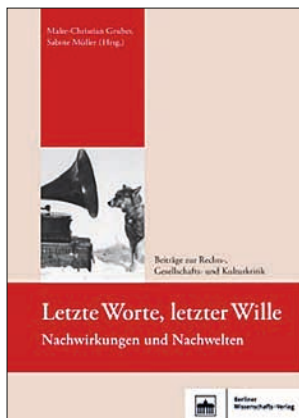
Editors: Dario Haux, Steven Howe

NEW BOOKS

Vagias Karavas, **Körperverfassungsrecht. Entwurf eines inklusiven Biomedizinrechts** [Zürich: Dike/Nomos, 2018]



Der Titel der Monographie verweist auf das hochaktuelle Bedürfnis nach einer guten Inklusion derjenigen Personen, die der biomedizinischen Forschung ihren fragmentierten Körper in Form von Körpermateriale und -daten zur Verfügung stellen. Für diese Personen fordert die Rechtsliteratur, sowohl im deutschsprachigen als auch im anglo-amerikanischen Rechtskreis, die Anerkennung von neuen subjektiven Rechten. Die hier vertretene These lautet hingegen, dass eine gute Inklusion nicht auf der Grundlage von neuen subjektiven Rechten am menschlichen Körper geschehen soll. Denn die Rechtsform des subjektiven Rechts, verstanden ausschliesslich als absolutes Ausschlussrecht, reproduziert lediglich die dem biomedizinischen Forschungsregime inhärenten Exklusionstendenzen. Vagias Karavas versucht vielmehr im geltenden schweizerischen Biomedizinrecht sowie in der relevanten gesellschaftlichen Praxis Anknüpfungspunkte zu identifizieren, die in Richtung eines echten inklusiven Biomedizinrechts ausgebaut werden könnten.

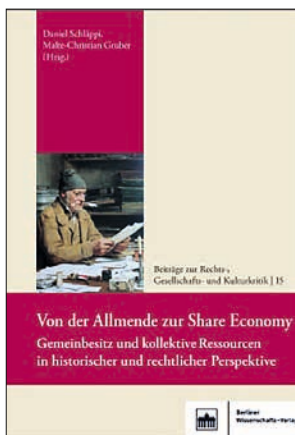


Malte-Christian Gruber & Sabine Müller (Hrsg.), **Letzte Worte, letzter Wille. Nachwirkungen und Nachwelten** [Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2018]

Letzte Worte binden seltener die Person, die damit ihren «letzten» Willen erklärt, sondern vor allem diejenigen, denen eine letztwillige Verfügung gilt. Daneben bergen sie die Möglichkeit, Selbstbindungen über den Tod hinaus zu erzeugen, womöglich sogar postmortale Identitäten zu generieren. Das «Gedächtnis des Willens» besteht demnach nicht nur aus Versprechen und Verpflichtungen, sondern begründet vielmehr Verantwortung. Die Überwindung der eigenen Vergänglichkeit ist nicht bloss ein kulturspezifisches Desiderat, sondern darüber hinaus ein geradezu universeller Menschheitstraum.

Letzte Worte und letzter Wille müssen jedoch nicht unbedingt an die Bedingung des Todes geknüpft sein. Auch der Angeklagte, dem im Strafprozess das «letzte Wort» gebührt, lebt heute natürlich weiter – wenngleich unter einem nachfolgenden Diktum, das für ihn und andere bindend ist. Die Autorin und der Autor des Bandes widmen sich dem Thema anhand unterschiedlicher Beispiele aus dem juristischen, rezeptionsgeschichtlichen, rechtshistorischen, althistorischen, literaturwissenschaftlichen und kunstgeschichtlichen Bereich.

Malte-Christian Gruber & Daniel Schläppi (Hrsg.), **Von der Allmende zur Share Economy. Gemeinbesitz und kollektive Ressourcen in historischer und rechtlicher Perspektive** (Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2018)



Bei Share Economy denkt heute kaum jemand mehr an Kärnerarbeit, die Mühsal und das tagtägliche Kleinklein, die für den nachhaltigen Betrieb teilwirtschaftlicher Unternehmen oder Kooperativen nötig sind. Viel beliebter erscheint der Gedanke an eine digitale Allmende. Wer dieser Vorstellung die sozialen, kulturellen und physischen Gegebenheiten gegenüberstellt, die der Reallokation von Sachgütern und anderen Wertigkeiten eingeschrieben sind, stösst auf ihre kritischen Punkte. Politische Praxis, Management, Kollaborationsbereitschaft, Zugang zu Ressourcen, Solidarität und Verlässlichkeit unter den Beteiligten fallen nicht vom Himmel. Sie müssen täglich neu erarbeitet, gepflegt und konsolidiert werden.

Um die damit verbundenen Schwierigkeiten verorten und verstehen zu können, bedarf es zusätzlicher, interdisziplinär angelegter Betrachtungen und Vergleiche zwischen Vergangenheit und Gegenwart. So versammelt das Buch Beiträge zu neuartigen Phänomenen kollektiven Wirtschaftens aus dem ökonomie-, kultur- und rechtsgeschichtlichen Bereich sowie aus rechts-, kunst- und betriebswissenschaftlicher Perspektive.

Michele Luminati & Niklaus Oberholzer (Hrsg.), **Die Staatsanwaltschaft im Spannungsfeld von Unabhängigkeit, Aufsicht und Weisung**, forumpoenale, Sonderheft 2018



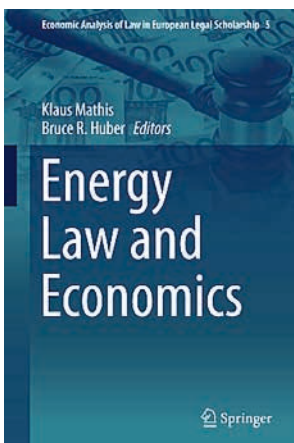
Die Staatsanwaltschaft zählt zu den mächtigsten Behörden eines modernen Staatswesens. In den vergangenen drei Jahrzehnten hat nicht nur das politische Pendel von der Freiheit zur Sicherheit umgeschlagen, sondern hat sich auch die Definitionsmacht in strafrechtlichen und strafprozessualen Fragen von der Justiz zur Staatsanwaltschaft verlagert. Interessen der Strafverfolgung diktiert die politische Agenda; die Staatsanwaltschaften sind bestens gerüstet, sie bestimmen die Diskussion und sie verwalten in eigener Regie fast ausschliesslich den gesamten Bereich der Massenkriminalität. Damit gewinnt aber auch die Aufsicht über die Staatsanwaltschaft eine ganz andere Bedeutung.

Die Staatsanwaltsakademie an der Universität Luzern und das Institut für juristische Grundlagen lucernaiuris der Universität Luzern haben sich dieser Thematik angenommen und im Spätherbst 2017 eine gemeinsame Tagung mit dem Titel «Die Staatsanwaltschaft im Spannungsfeld von Unabhängigkeit und Aufsicht» organisiert. In einem Sonderheft von forumpoenale werden die überarbeiteten Beiträge der Referenten einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht.

Ein Schwerpunkt des Sonderhefts liegt in der rechtshistorischen Aufarbeitung. Die Einführung der Staatsanwaltschaft in den Kantonen und die Schaffung der Bundesanwaltschaft im Laufe des 19. Jahrhunderts waren von heftigen politischen Kontroversen begleitet. Einige Beiträge setzen sich mit den unterschiedlichen Aspekten dieser spannungsvollen, bisher kaum untersuchten Geschichte auseinander. Beleuchtet wird aber auch die Veränderung der Funktion der Staatsanwaltschaft im Gesamtgefüge der staatlichen Gewalten. Es wird aufgezeigt, wie sie sich vom einst verlängerten Arm der Exekutive zu einer einstweilen zwar immer noch zwischen Verwaltung und Justiz angesiedelten, aber in ihrer Tätigkeit weitgehend unabhängigen Strafbehörde entwickelt

hat. Schliesslich liegt erstmals ein Erfahrungsbericht über die Auswirkungen der auf der Ebene des Bundes und vereinzelter Kantone neu geschaffenen unabhängigen Aufsichtsbehörden vor.

Klaus Mathis & Bruce R. Huber (eds.), **Energy Law and Economics** (Cham et al: Springer, 2018)



This book offers an edited volume for all readers who wish to gain an in-depth grasp of the economic analysis of recent developments in energy law and policy in Europe and the United States. In response to waning resources and heightened environmental awareness, many countries are now seeking to redefine their energy mix. Several energy sources are available: coal and oil, natural gas, and a variety of renewables. Yet which of them are capable of addressing core energy-related concerns? Reliability, security, affordability, fairness, and sustainability all have to be taken into account. Further, once a target mix has been identified, two challenges remain for legal scholars: what role does the law play in achieving a specified energy mix, and, how can the law best fulfill that role? The essential energy concerns are just as important in defining the way we shape our energy mix as they are in defining the mix itself.

An example of current challenges in energy law and policy can be seen in the pursuit by the German and Swiss governments of the so-called “Energiewende” (energy transition). These policies are intended to enable the transition from a non-sustainable use of fossil and nuclear energy to a more sustainable approach based on renewable energies. On the one hand, the goal is to achieve a decarbonization of the energy economy by reducing the use of fossil energy sources such as petroleum, carbon and natural gas. On the other, and in response to the Fukushima nuclear accident, a phase out is intended to eliminate the dangers of nuclear technologies. Achieving

these goals poses tremendous challenges for the two countries' energy policies – partly because the energy transition will not only affect energy production, but also energy consumption.

From a Law and Economics perspective, a number of questions arise: to what extent is it justifiable to rely on markets and continued technological innovation, especially with regard to the present exploitation of scarce resources? To what extent is it necessary for states to intervene in energy markets? Regulatory instruments are available to create and maintain more sustainable societies: command and control regulations, restraints, Pigovian taxes, emission certificates, nudging policies, and more. If regulation in a certain legal field is necessary, which policies and methods will most effectively spur the sustainable consumption and production of energy in order to protect the environment while mitigating any potential negative impacts on economic development? Do neoclassical and behavioural economics provide us with a suitable framework for predicting the market's complex reactions to a changing energy policy? This book provides theoretical insights as well as empirical findings in order to answer these vital questions.

FURTHER PUBLICATIONS

PROF. MALTE-CHRISTIAN GRUBER

- “Selbstbestimmung bei persönlichkeitsverändernden Eingriffen: Gehirn- und Gedankenexperimente der Tiefenhirnstimulation”, in Malte-C. Gruber/Sabine Müller (Hrsg.), *Letzte Worte, letzter Wille: Nachwirkungen und Nachwelten* (Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2018), S. 85–107
- “Fluide Zivilverfahren. Zur prozessualen Präsentation von Ermöglichungs- und Gegenrechten”, in Andreas Fischer-Lescano/Hannah Franzki/Johan Horst (Hrsg.), *Gegenrechte. Recht jenseits des Subjekts* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2018), S. 227–247
- “Neuroethik – Geschichte, Definition und Gegenstandsbereich eines neuen Wissenschaftsgebiets”, in *Ethik in der Medizin*, Juni 2018, Bd. 30 (2), S. 91–106, veröffentlicht online am 2. März 2018: <https://doi.org/10.1007/s00481-018-0477-9>

PROF. VAGIAS KARAVAS

- “The Parliament of Donor-Subjects in Biomedicine”, in Anna Kirkland and Marie-Andree Jacob (Hrsg.), *Research Handbook on Law, Medicine, and Society* (Cheltenham: Edward Elgar) (im Erscheinen)

PROF. MICHELE LUMINATI

- “Die Entstehung der Staatsanwaltschaft in der Schweiz – ein rechtshistorischer Streifzug”, in *forumpoenale*, Sonderheft 2018, S. 340–348
- “Die Rechtliche Volkskunde: Eine Disziplin mit Zukunft?”, in *Signa Iuris. Beiträge zur Rechtsikonographie, Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde* 16 (2018), S. 27–44

PROF. KLAUS MATHIS

- “Geleitwort”, in Juana Vasella & Anne-Sophie Morand (Hrsg.), *Werte im Recht – Recht als Wert* (Zürich: Schulthess, 2018), S. VII-XII

DR. STEVEN HOWE

- “Justice in Crisis? On the Popular Jurisprudence of Weimar Film”, in *Polémos. Journal of Law, Literature and Culture* 12 (1) (2018), S. 147–165
- “Law, Clemency and the Politics of Emotion in Heinrich von Kleist’s *The Prince of Homburg*” in Chiara Battisti and Sidia Fiorato (eds), *Literature and ... Festschrift for Daniela Carpi* (Berlin: De Gruyter, 2019) [in press]

FILIPPO CONTARINI & ARES BERNASCONI

- “Il Giudice di pace in Ticino: il valore determina I valori?”, in Juana Vasella und Anne-Sophie Morand (Hrsg.), *Werte im Recht – Das Recht als Wert, Junge Rechtswissenschaft Luzern*, Bd. 121 (Zürich: Schulthess, 2018), S. 289–322

DARIO HAUX & FABIENNE GRAF

- “Obligation to Open Access: Academic Publishing of the Future?”, sui-generis 2018, <http://sui-generis.ch/article/view/sg.63>, pp. 124–138
- “Critical Legal Tech”, in Jürgen Taeger (Hrsg.), *Rechtsfragen digitaler Transformationen, Tagungsband DSRI-Herbstakademie 2018*, Bd. 21 (Edewecht: Oldenburger Verlag für Wirtschaft, Informatik und Recht, 2018), S. 273–286
- “Digitalisierung und Recht”, Tagung des eingetragenen Vereins Junge Wissenschaft im Öffentlichen Recht an der Bucerius Law School am 26. November 2016, in *sic! Zeitschrift für Immaterialgüter-, Informations- und Wettbewerbsrecht* 3/2018, S. 174–176

DARIO HAUX & SILVAN SCHENKEL

- “Die Revolte der Jungen, Die Berichterstattung der Schweizer Diplomatie über die globale Protestbewegung um 1968”, in *cognitio* 2018/1, S. 1–3

MORITZ PACHMANN

- “Welche Rolle kommt anthropologischen Argumenten bei der Begründung von Menschenrechten zu? Menschenbilder in der Wertediskussion”, in Juana Vasella und Anne-Sophie Morand (Hrsg.), Werte im Recht – Das Recht als Wert, Junge Rechtswissenschaft Luzern, Bd. 121 (Zürich: Schulthess, 2018), S. 23–49

CHRISTIAN PURICEL & SILVAN SCHENKEL

- “Methodendiskussion im deutschen und schweizerischen Verfassungsrecht aus historischer Sicht – Von 1848 bis zur Münsteraner Staatsrechtslehrertagung von 1926”, in: Juana Vasella und Anne-Sophie Morand (Hrsg.), Werte im Recht – das Recht als Wert, Luzerner Beiträge zur Rechtswissenschaft, Band 121 (Zürich: Schulthess, 2018), S. 3–22

GIULIA WALTER & FILIPPO CONTARINI

- “Giovani, giurist* e di sinistra: come organizzarsi?”, in Demokratische Jurist_innen Schweiz (Hrsg.), 40 ans des Juristes Démocrates de Suisse (JDS): résolu-e-s, impertinent-e-s, engagé-e-s. 40 Jahre Demokratische Jurist_innen Schweiz (DJS): unbequem, kritisch, engagiert (Bern, 2018), S. 49–54

PRESENTATIONS

PROF. MALTE-CHRISTIAN GRUBER

- Neue Techniken der Genom-Editierung: Welches Recht bringt die Zukunft?
(Veranstaltungsreihe Science at Noon, Akademien der Wissenschaften Schweiz)
- Digitaler Lebensraum
(Frankfurter rechtstheoretisches Kolloquium: Komplexität und Kritik. Die (Un-) Möglichkeit einer kritischen Gesellschaftstheorie, Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main)
- Posthumane Re-Humanisierung: Zur Juridifizierung der dinglichen Umwelten des Rechts
(Tagung: Recht auf Nicht-Recht. Rechtliche Reaktion auf die Juridifizierung der Gesellschaft, Justus-Liebig-Universität Giessen)
- Das EuGH-Urteil vom 25.7.2018 und gesetzgeberische Spielräume
(TA-SWISS-Workshop: Genome Editierung für Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion: Perspektiven für die Schweiz nach dem EuGH Urteil, Akademien der Wissenschaften Schweiz)
- Haftung für technologischen Fortschritt – Perspektiven für die Entwicklung von Verantwortungssphären
(Ringvorlesung Technikrecht 4.0, Universität Bayreuth)

PROF. VAGIAS KARAVAS

- Im Reich der Fiktion: Das Recht als Technologie
(Forschungskolloquium Ethnologie, Ethnologisches Seminar, Kultur- und Sozialwissenschaftliche Fakultät, Universität Luzern)
- Rechtskörper: Juridische Rekonstruktionen des Biologischen
(Tagung: Recht auf Nicht-Recht. Rechtliche Reaktionen auf die Juridifizierung der Gesellschaft, Giessen)

PROF. MICHELE LUMINATI

- Che cos'è il diritto?
(Liceo Vermigli, Zürich)
- Theoretische und methodische Reflexionen zum Fach "Rechtliche Volkskunde"
(Tagung: Jahrestagung der internationalen Gesellschaft für rechtliche Volkskunde, Engelberg)

PROF. KLAUS MATHIS

- Nachhaltige Entwicklung und Generationengerechtigkeit
(Swiss Sustainability Week, Universität Luzern)
- Behavioural Law and Economics and Nudging
(Invited Lecture, Mathias Corvinus Collegium, Cluj-Napoca)
- Sustainable Development and Green Nudges
(Invited Lecture, Mathias Corvinus Collegium, Cluj-Napoca)

DR. STEVEN HOWE

- In/Humanity. Figures of Enmity Around 1800
(International Workshop: In Terms of Exclusion. Thinking the Barbarian Then and Today, University of Lucerne)
- Enlightened Enmity? The Enemy of Humanity in French Revolutionary and German Romantic Culture
(Invited Lecture, Centre for Translating Cultures, University of Exeter)
- Paradoxes of Justice in Kleist and Shakespeare
(German Studies Association Annual Conference, University of Pittsburgh)

DR. ANTOINETTE MAGET DOMINICÉ, DARIO HAUX & FABIENNE GRAF

- Die Bewahrung unseres digital-kulturellen Erbes
(Tagung: Digitales Kulturerbe: Zugang, Vernetzung und Darstellung, Bibliothek/Archiv Aargau, infoclio.ch, Editionsprojekt Königsfelden – Universität Zürich)

DARIO HAUX

- Sul paradigma della preservazione del nostro patrimonio globale con l'informatica digitale
[Tagung: Digital Humanities: Per la Pratica Accademica e Curatoriale / For Academic and Curatorial Practice, Rome Art History Network, Rom]

DARIO HAUX & FABIENNE GRAF

- Digital Sustainability?
[Tagung: Digital Ontology and Epistemology: Between Law, Literature and the Visual Arts, Università di Verona]
- Critical Legal Tech – im Studium der Rechtswissenschaften?
[19. DSRI-Herbstakademie 2018, Deutsche Stiftung für Recht und Informatik, DGRI e.V., Juristische Fakultät - Ruhr-Universität Bochum]

FILIPPO CONTARINI

- Studien zu Gerichtsverfahren
[Tagung: Legitimation durch Verfahren. Rezeption, Kritik und Anschlüsse, Universität Luzern]
- Das “vivre ensemble” und das Recht: lass die Maske fallen!
[Kongress: Abschaffung des Rechts? Vierter Kongress der deutschsprachigen Rechtssoziologie-Vereinigungen, Basel]
- Die Juristen: von Hütern der Heuchelei zu Hütern des Wahnsinns. Oder: Wie der späte Luhmann den modernenn Gerichtsprozess begriffen hat.
[Forschungskolloquiums zur Geschichte der vormodernen und modernen Welt, Universität Luzern]

IV. COVER IMAGE

CAREY YOUNG

Palais de Justice, 2017. Single-channel HD video (from 4K); 16:9, color, quadraphonic sound; 17 mins 58 secs. © Carey Young. Courtesy Paula Cooper Gallery, New York

Carey Young is a visual artist based in London. Her artistic work has explored and addressed law – as subject and as artistic medium – for the last 15 years. The still published here is from *Palais de Justice*, a video which Young filmed surreptitiously at the Palais de Justice in Brussels, an enormous and ornate 19th century courthouse designed to depict law in terms of the sublime. Contradicting the familiar patriarchal



IV. COVER IMAGE

culture of law, Young's camera depicts female judges and lawyers at court. Sitting at trial, directing proceedings or delivering judgments, female judges are seen through a series of circular windows in courtroom doors. Always shooting without permission, Young subtly builds a counter-narrative: a legal system seemingly centred on, and perhaps controlled by women, as if male presence may be optional or unnecessary

in this particular future. Young's camera becomes implicated, either caught within reflections, or through becoming noticed by some of her subjects. The windows and the camera's lens are suggested as an interwoven series of oculi, in which we watch justice as performance and are ourselves implicated as witnesses and voyeurs. The piece considers the complex relations between lenses, surveillance and ideas of framing or being framed, which are at the core of the law-related work Young has been developing for more than a decade.



Young's artwork has been exhibited and collected widely, including Centre Pompidou, Tate Britain, Migros Museum für Gegenwartskunst (Zurich) and Dallas Museum of Art amongst many others, and has been the subject of two monographs. Young is Associate Professor in Fine Art at the Slade School of Fine Art, UCL, London and currently an Honorary Research Fellow in the School of Law at Birkbeck, University of London. Her website is www.careyyoung.com.

V. 2019 – A PREVIEW

IVR WORLD CONGRESS 2019: DIGNITY, DEMOCRACY, DIVERSITY



In July 2019, the institute will be hosting the 29th World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR). The organisation of the event is a joint undertaking between Lucerne University, the University of Lucerne and the Swiss Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (SVRSP).

The overarching theme of the 2019 congress is "Dignity, Democracy, Diversity". Our aim is to open a discursive space for reflection and discussion on pressing human rights concerns, on the contemporary challenges of realising political autonomy, and on questions regarding cultural pluralism, citizenship and integration. The issues at stake in these debates are of interest not only to legal and social philosophers but also to policy-makers, NGO representatives, practicing lawyers and the general public, and we are keen to initiate a set of wide-ranging and inclusive discussions.

The response to the Call for Papers has been extraordinary, with over 150 proposals for workshops and 350 individual papers submitted to the organising committee. We are thus looking forward to the opportunity to welcome a large academic community to Lucerne in the summer for what we are sure will be a memorable event.

Further information on the congress can be found at www.ivr2019.org.

VISITING FELLOWS 2019

We are delighted to announce the following three fellowships for 2019:



Paolo Do

Postdoctoral Researcher at La Sapienza University, Rome

Project: Corridors of Law. Logistics, Law and the Transnational Commercial Surrogacy in Europe

Dates of Stay: February – April 2019



Amadou Korbinian Sow

PhD Candidate at Bucerius Law School, Hamburg

Project: Das Rechtsgefühl des Freirechts. Über Avantgarde, Modernismus und Rezeption in der Rechtswissenschaft

Dates of Stay: May – June 2019



Laura Petersen

PhD Candidate at the Institute for International Law and the Humanities at the University of Melbourne

Project: 'Making Good Again?' The Art of Restitution after the Holocaust

Dates of Stay: November – December 2019

LECTURE SERIES: LABORATORIUM LUCERNAIURIS



The “laboratorium lucernaiuris” lecture series will kick off again in late spring 2019. First to the podium will be Prof. Thomas Duve, professor of legal history and director of the Max-Planck Institute for European Legal History at the University of Frankfurt, who will speak on the subject of “Grosse Imperien, kleine Bücher. Normerzeugung und Normwissen im kolonialen Hispano-Amerika”. A series of further lectures are planned for the autumn semester.

READING GROUP ON LAW AND THEORY



The bi-weekly reading group on contemporary issues in law and theory will return in early spring. The topic of the first cycle will be “Theories of Self-Determination”, and the selected texts will range broadly across issues of post- and transhumanism, bio-politics, new technologies and criminal psychiatry. A number of the authors will also be present for the discussions.

LAW AND ECONOMICS CONFERENCE: CONSUMER LAW & ECONOMICS



The 8th Lucerne Law and Economics Conference will take place on 29–30 March 2019. This year’s conference, on “Consumer Law and Economics”, will address a range of issues including, but not limited to, mandated disclosure, the protection of consumer internet data, the regulation of boilerplate in consumer contracts, the rationality of consumers, the right to withdraw from consumer contracts, and the EU’s proposed “New Deal for Consumers”. An overarching aim of the conference is to explore the neoclassical and behavioural economics approaches to consumer law and apply these to current issues.

LAW AND HUMANITIES SPRING SCHOOL



In April 2019, the institute will be co-organising, together with the University Roma Tré and the Centre for Law, Arts and Humanities at ANU, a four-day spring school in law and humanities. Designed for doctoral candidates and advanced graduate students, the school aims to offer a broad insight into interdisciplinary work at the intersections between law, philosophy, politics and culture, and into the practices and principles of law and humanities studies more generally.

For further information, and to keep up-to-date with our programme, please visit www.lucernaiuris.ch. If you would like to subscribe to our mailing list, please send a short message to lucernaiuris@unilu.ch.

LUCERNAIURIS

Institut für Juristische Grundlagen

University of Lucerne
Institute for Interdisciplinary Legal Studies – *lucernaiuris*
Frohburgstrasse 3
6002 Lucerne
Switzerland

T +41 41 229 54 23
F +41 41 229 53 25
www.lucernaiuris.ch

