

ANNUAL REPORT 2017



Annual Report 2017

Institute for Interdisciplinary Legal Studies – Lucernaiuris

University of Lucerne

Frohburgstrasse 3

CH-6002 Lucerne

Tel. +41 41 229 5423

www.lucernaiuris.ch

www.facebook.com/lucernaiuris1

Design/Layout: Maurus Bucher

Druck: Gammaprint AG, Luzern

TABLE OF CONTENTS

I.	Institute	5
	Profile	6
	Message from the Head	7
	Team & Organisation	8
II.	Teaching	11
	Teaching Profile	12
	Lectures and Seminars	13
	LLM in Legal Theory	14
III.	Research	15
	Research Profile	17
	Lecture Series	18
	Reading Group	20
	Conferences and Workshops	21
	Doctoral Forum	26
	Visiting Fellows	30
	Research Projects	31
	New Books	39
	Publications	40
	Presentations	42
IV.	2018: A Preview	45

I. Institute

PROFILE

The Institute for Interdisciplinary Legal Studies – lucernaiuris is a hub for cutting-edge teaching and research that crosses traditional boundaries between law, the humanities and the social sciences. It holds a distinctive position within the national and international academic landscape as an innovative forum for intellectual discussion and exchange.

Established in 2004 with the support of the Gebert Rűf Stiftung, the institute's founding aims were to provide a rallying point for inter- and transdisciplinary work on the foundations of law, to promote intellectual and methodological innovation in teaching and research, and to strengthen and expand domestic and international networks of scholars. Now well into its second decade of operation, the institute remains committed to these guiding principles, and continues to explore new avenues and opportunities for deepening our critical understanding of the law and its workings.

Currently, the institute's activities focus on the following main themes:

- Law, Media and Technology
- Law and Economics
- Histories of Law and Justice
- Law, Arts and Humanities
- Theory and History of Intellectual Property Rights
- Law and Biomedicine
- Law and Sustainability

LUCERNAIURIS

During the middle ages, "lucerna iuris" was a term applied to the most significant Bolognese jurists. In taking the name for our institute, we lay no personal claim to it, for we are but mere dwarves on the shoulders of giants. The title serves rather to both acknowledge a connection to one of the mythical 'origins' of legal studies (Bologna) and underline our commitment to a critical engagement with the modern 'Bologna Process' and its implications for teaching and research in law.

MESSAGE FROM THE HEAD

2017 has been an eventful and productive year at the institute. Through the continued efforts and engagement of our members, we have been able to achieve a good deal in further extending our activities and horizons, and in raising our profile both nationally and internationally.

Readers of this report will see that two established programmes remain central to intellectual life at the institute. The first is the *laboratorium lucernaiuris* lecture series, which was inaugurated in 2009 and which continues to provide a fertile forum for academic discussion and exchange. The second, meanwhile, is the Visiting Fellows scheme, through which we endeavour to bring promising young scholars to the institute for an extended research stay. This year's fellows, Matthew Birkhold and Tze Ping Lim, both made valuable contributions to enriching our programme, and we are grateful to them for their input.



This core offering has been augmented this year by the introduction of two new projects. In the Autumn Semester, we initiated a new reading group that meets regularly to critically discuss and debate challenging theoretical texts. The end of the year also witnessed the first meeting of our new doctoral forum – an initiative led by a group of postgraduate students at the institute, and established with the aim of facilitating greater contact between doctoral and postdoctoral candidates both within Switzerland and beyond.

In terms of personnel, 2017 was a year of change. At the beginning of the Spring Semester, Prof. Thomas Henne left the institute as the period of his deputy professorship in legal history came to an end. In his three years as a director of the institute, Thomas became a valued colleague and collaborator, and we thank him for his commitment. The end of the Spring Semester also brought with it the retirement of Prof. Paolo Becchi, long-standing director of the institute and, from 2012 to 2017, its co-head. Paolo's contribution to the establishment and development of *lucernaiuris* was considerable, with a particular highlight being the annual conference of the Swiss Association for the Philosophy of Law and Social Philosophy, on law and bioethics, which he organised in Lucerne in 2012. The impression Paolo made on the institute will continue to be felt for years to come, and we remain indebted to him for his service.

These losses were offset by new arrivals. Or perhaps not so 'new' in the case of Prof. Michele Luminati, the founding head of *lucernaiuris*, who returned from a stint as director of the Swiss Institute in Rome, to resume his position as Professor of Legal History and Legal Theory, and director of the institute, in the Spring. Michele's work on behalf of *lucernaiuris* between 2004 and 2012 was immeasurable, and we are delighted to have him back. The Spring Semester also heralded the arrival of Prof. Malte-Christian Gruber from the University of Frankfurt as our new Professor of Legal Philosophy. Malte has quickly made his mark through his intellectual energy, and is already proving a most valuable addition to the institute. Further to this, we have also, over the course of the past twelve months, been able to welcome a number of new research assistants and PhD students into the extended *lucernaiuris* team, and they too have helped bring a fresh spark to institute life. We thus move into 2018 from a position of great promise and optimism, and look forward with relish to strengthening our standing as a unique and exciting spot within the landscape of legal studies.

With the utmost thanks for your interest and support,
Prof. Vagias Karavas

TEAM & ORGANISATION

Directors



**Prof. Vagias Karavas
(Head of Institute)**
Professor of Legal Sociology,
Legal Theory & Private Law

vagias.karavas@unilu.ch



Prof. Klaus Mathis
Professor of Public Law,
Law of the Sustainable Economy
& Legal Philosophy

klaus.mathis@unilu.ch



Prof. Malte-Christian Gruber
Professor of Legal Philosophy
& Commercial Law

malte.gruber@unilu.ch



Prof. Michele Luminati
Professor of Legal History
& Legal Theory

michele.luminati@unilu.ch

Associate Director



Dr. Steven Howe
Lecturer & Research Fellow

steven.howe@unilu.ch

Secretary



Claudine Knobel
Administrative Assistant

claudine.knobel@unilu.ch

Advisory Board



**Prof. Matthias Mahlmann
(President)**
Professor of Legal Philosophy, Theory
& Sociology, University of Zurich

lst.mahlmann@rwi.uzh.ch



Prof. Daniel Girsberger
Professor of Swiss & International
Private, Business & Procedural Law

daniel.girsberger@unilu.ch



Prof. Michelle Cottier
Professor of Civil Law
University of Geneva

michelle.cottier@unige.ch



Prof. Bernhard Rüttsche
Professor of Public Law & Legal
Philosophy

bernhard.ruetsche@unilu.ch

Researchers & Assistants



Dr. Antoinette Maget Dominicé

Lecturer & Research Fellow

antoinette.maget@unilu.ch



Philipp Anton Burri

PhD Researcher

philipp.burri@unilu.ch



Mike Bacher

PhD Researcher & Assistant

mike.bacher@unilu.ch



Filippo Contarini

PhD Researcher & Assistant

filippo.contarini@unilu.ch



Dorothea Endres

Research Assistant

dorothea.endres@unilu.ch



Lynn Gummow

PhD Researcher (SNSF)

lynn.gummow@unilu.ch



Balz Hammer

PhD Researcher

balz.hammer@unilu.ch



Dario Haux

PhD Researcher & Assistant

dario.haux@unilu.ch



Luca Langensand

PhD Researcher

luca.langensand@unilu.ch



Fiona Leu

PhD Researcher & Assistant

fiona.leu@unilu.ch



Jean-Michel Ludin

PhD Researcher

jean.ludin@unilu.ch



Martin Meier

PhD Researcher & Assistant

martin.meier@unilu.ch



Moritz Pachmann

PhD Researcher & Assistant

moritz.pachmann@unilu.ch



Christian Puricel

PhD Researcher & Assistant

christian.puricel@unilu.ch



Christine Sauthier

Research Assistant

christine.sauthier@unilu.ch



Silvan Schenkel

PhD Researcher & Assistant

silvan.schenkel@unilu.ch



Andrea Sommer

PhD Researcher & Assistant

andrea.sommer@unilu.ch

II. Teaching



TEACHING PROFILE

At the core of our teaching philosophy lies a firm conviction of the importance of what in German are usually referred to as the 'foundational subjects' (juristische Grundlagenfächer) for the discipline of legal studies. Our courses encourage students to engage with the historical, philosophical, economic, social and cultural dimensions of law, in the belief that such an approach is vital in:

- strengthening contextual and foundational knowledge;
- enhancing methodological competence in understanding structural and systemic connections;
- promoting critical reflection on the meaning and validity of positive law; and
- boosting key skills needed for practice as a lawyer, including analysis, evaluation and communication.

Two further principles are also central to our teaching programme. The first is the view that legal education in Switzerland should strive for a more intensive exchange with neighbouring disciplines in the humanities and social sciences. Thus alongside conventional lectures in legal history, legal philosophy and legal sociology, we also offer a set of supplementary modules that pursue new and innovative interdisciplinary directions. The second is the belief that the study of law should also become more international in content and outlook. To this end, we aim to help familiarise students with other legal cultures and orders by opening up teaching to international guest lecturers, developing collaborative projects with partner universities, and nurturing student exchange relationships.

LECTURES & SEMINARS 2017

BACHELOR

Grundlagen des Rechts I

*Prof. Paolo Becchi, Prof. Vagias Karavas,
Prof. Michele Luminati*

Grundlagen des Rechts II

*Prof. Malte Gruber, Prof. Vagias Karavas,
Prof. Michele Luminati*

Übungen zu Grundlagen des Rechts I & II

*Dr. Antoinette Maget Dominicé, Dorothea Endres,
Dario Haux, Silvan Schenkel*

Einführung in das juristische Arbeiten

Prof. Michele Luminati

Juristische Methodik

Prof. Lorenz Droese, Prof. Michele Luminati

Bioethik und Menschenwürde

Prof. Paolo Becchi

Introduzione alla scienza giuridica

Dr. Francesco Trezzini

Privateigentum und Allmende: Von der Alpwirtschaft bis zur Sharing Economy

*Prof. Malte Gruber, Prof. Vagias Karavas,
Prof. Michele Luminati*

MASTER

Rechtssoziologie

Prof. Vagias Karavas

Rechtsökonomie

Prof. Klaus Mathis

Geschichte des Strafrechts und des Strafvollzugs: Die Folter von den Germanen bis zur aktuellen Folterdebatte

Prof. Michele Luminati

Law and Economics Workshop

Prof. Klaus Mathis

Law and Justice in Literature and Film

Dr. Steven Howe

Biomedizinrecht

Prof. Vagias Karavas

Geschichte des Handels- und Wirtschaftsrechts

Prof. Michele Luminati

Gerichte und Demokratie: auf dem Weg zu einer Justiz ohne Juristen?

Prof. Michele Luminati

Kunst, Kultur und Recht

Dr. Antoinette Maget Dominicé

Theory of Anti-Discrimination Law

Prof. John Gardner

Rechtsgeschichte totalitärer Systeme

Prof. Thomas Henne

Römisches Recht – ausgewählte Privatrechtsgebiete auf historisch-vergleichender Grundlage

Dr. Roger Müller

LLM IN LEGAL THEORY



In 2009/10, the European Association for the Teaching of Legal Theory (AEETD) and the European Academy of Legal Theory (EALT) launched an initiative to establish a new collaborative Master's Course in Legal Theory. The following year, the AEETD and a consortium of European partner universities (Lucerne, Vienna, Frankfurt, Brussels, Cracow and Stockholm) prepared and submitted a successful funding application to the EU's Lifelong Learning Programme (Erasmus Multilateral Projects – Curriculum Development), designed to facilitate the development and implementation of a new "EALT LLM Programme in Legal Theory". Subsequently, the partner universities collaborated intensively, over the course of three years, on the design of the teaching curriculum in preparation for its accreditation at the Goethe-University, Frankfurt. In Summer 2014, accreditation was approved, and the course was opened to its first cohort of students; at the start of the Autumn term 2017, the programme began its fourth year of operation with approximately twenty participants.

As the only course of its kind in Europe, the LLM in Legal Theory offers a unique perspective on the study and practice of law. Based around a series of subject-specific modules, taught by specialists from the various partner universities, the programme has been designed so as to equip students with the conceptual tools and skills required for a thorough understanding of the workings of law in a modern, globalised world. Strongly interdisciplinary in orientation, the modules promote a productive synthesis of the study of the intellectual heritage of law's traditions and institutions with deep methodological and theoretical reflection, allowing participants to not only gain expertise in a wide range of domestic, European and international subject areas, but to also develop advanced, transferable analytical and critical skills.

III. Research



RESEARCH PROFILE

The institute is committed to advancing pioneering research and projects. We pride ourselves on being a hub of contact and exchange – an open laboratory for the discussion of issues and ideas, methods and theories. This openness is reflected in the work of our members, much of which is based on innovative, often cross-disciplinary, collaborations with colleagues in Lucerne or at other institutions at home and abroad.

The research undertaken at the institute spans local, national and international concerns in areas as diverse as law and economics, biomedical law, legal history and cultural-legal studies. Our core interest lies in exploring the conceptual foundations of law, its assumptions and aspirations, and its workings and effects in diverse social and cultural contexts, both historical and contemporary.

Each year, we run a varied schedule of lectures, seminars, workshops and conferences, together with a visiting fellow programme for young scholars. These activities enable us not only to foster a vibrant research community that brings together established and emerging academics, but to also consolidate existing national and international networks, and support new collaborations.

LECTURE SERIES: LABORATORIUM LUCERNAIURIS

Established in 2009, the “laboratorium lucernaiuris” lecture series provides a public forum for critical discussion and debate. Scholars and thinkers – both established and emerging – are invited to present aspects of their research and to share their expertise with students, faculty and the broader community.

The series aims to strike a balance between convention and innovation. While open to lectures on traditional legal subject matter, it also strives to nurture a space for showcasing original work that moves beyond traditional disciplinary borders. Speakers are, moreover, actively encouraged to think outside the box, and to take the opportunity to test new ideas and approaches.

2017 LECTURES



The 2017 cycle of lectures was kicked off in mid-March by **John Gardner**, Senior Research Fellow at All Souls College and Professor of Law and Philosophy at the University of Oxford. A scholar of considerable international repute – indeed, one of the leading legal philosophers of our time – Prof. Gardner lived up to expectations with a challenging and lively address on the value of anti-discrimination law in society.

Proceeding from a personal anecdote concerning his eight-year-old stepdaughter, Anika, who had accused him of discrimination for branding Trump voters ‘foolish’, the speaker guided the audience through a series of incisive discussions on the constitutive elements of discriminatory actions; on the difference between direct and indirect discrimination; and on the various moral and philosophical implications of what he termed ‘bad’ and ‘wrong’ discrimination respectively. In the final part of the talk, he then turned attention squarely towards the law and the extent to which, and ways in which, it might contribute to effectively tackling instances of discrimination. A main thrust of the argument concerned the expectations that might be reasonably placed on anti-discrimination law – spotlighting how such measures do not target patterns of disadvantage per se, but only those arising from particular discriminatory practices, Gardner asserted that to look to anti-discrimination law to instantiate social equality or workplace diversity is unrealistic and misguided. Circling back to the leading question posed at the outset – ‘what is anti-discrimination law good for?’ – he thus closed with a disarmingly straightforward, though by this stage meticulously crafted, answer: ‘for preventing discrimination’.

The second lecture of the series was delivered by **Gergely Deli**, legal adviser at the Hungarian Constitutional Court and Lecturer in Roman Law at the Széchenyi István University in Győr, Hungary. Working from a historical perspective, Deli offered an insightful, worm’s eye view of recent and current legal and political developments in Hungary. The analysis moved along two main, interrelated axes. The first focused on the emergence of what the speaker termed an ‘authentic mass’, referring to a proportion of the population that, through its vote, substantially shapes the character of the state. The second detailed a deviation in state policy from a ‘western’- to an ‘eastern’-orientation, exemplified by a shift from a constitution of ‘political correctness’ (pre-2010) to one of ‘ressentiment’ (post-2010). Drawing these elements together, Deli underlined how the Hungarian government is currently engaged in a tightrope walk on the edge of democracy, and sketched a number of – not altogether optimistic – possible future scenarios.





Towards the end of May, **Matthew Birkhold**, Assistant Professor of German and Law at the Ohio State University and 2017 Visiting Fellow at the institute, delivered a third lecture on eighteenth-century fan fiction and the history of moral authorship rights. Focusing on the particular issue of the appropriation of fictional characters, and working with a broad corpus of legal, philosophical and literary sources, Birkhold traced out a number of key benchmarks in nascent intellectual property debates, and used these to support a bold new claim: namely, that despite the documented absence of positive law, the field of literary borrowings was not free and unregulated, as frequently asserted, but rather circumscribed by a set of customary norms that protected the moral rights of the author. This in turn ought to prompt, so the speaker's argument, a fundamental reappraisal of both the tradition of moral rights in Europe, and the concept and character of the eighteenth-century 'literary commons'.

As in the spring, the autumn part of the series was ushered in by a preeminent guest – federal judge **Thomas Stadelmann**. His talk centred on the relations between the judiciary and the public sphere, with a focus on the role(s) played by traditional and new media in relaying the work of the courts. Honing in on the use of the internet, Stadelmann expounded on both the positive potential of the medium for rendering judgements accessible to a broad audience, as well as on its limitations and possible dangers – e.g. in terms of threatening the established culture of communication within the courts. In closing, he offered a frank reflection on his own use of social media, especially twitter, to raise awareness of the current legal-political situation in Turkey, and made an appeal for a sharpening of sensibilities towards judicial ethics.



The fifth and final speaker to the lectern, in late November, was **Phil C.W. Chan**, Senior Fellow at the Institute for Security and Development Policy in Stockholm. Addressing oft-aired criticisms concerning China's reluctance to adopt international human rights norms and liberal democratic practices, Chan unfolded a critical response challenging several leading claims regarding China's approach to human rights, both domestically and internationally, as well as the assumed universality of Western rights discourse. Via detailed analysis of law and policy initiatives, the speaker developed an energetic argument for how the transplantation of Western notions of human rights and freedoms, without due regard for local cultures, is not only likely to breed opposition, but may also sit awkwardly with the ideal of the free exercise of human rights norms.

OVERVIEW

16 March 2017	Prof. John Gardner (University of Oxford) Discrimination Law: What is it Good For?
5 May 2017	Dr. Gergely Deli (Széchenyi-István-University) Das Ende der Political Correctness im Verfassungsrecht? Ungarns Gratwanderung beim neuen Grundgesetz
23 May 2017	Dr. Matthew H. Birkhold (Ohio State University) The Rules of Eighteenth-Century Fan Fiction: A New History of the Literary Commons and Moral Rights
19 Oct 2017	Thomas Stadelmann (Federal Judge) Justizkommunikation - neue und 'alte' Medien
28 Nov 2017	Phil C. W. Chan (Institute for Security and Development Policy, Stockholm) Human Rights and Democracy with Chinese Characteristics?

LEKTÜRESEMINAR HS 17: RECHT – WAHRHEIT ODER TECHNOLOGIE?



Worin besteht das „Wissen des Rechts“? Und wie sieht seine „Realität“ aus? Die Antrittsvorlesungen der beiden im Jahr 2017 neuberufenen Grundlagenprofessoren gaben den Anstoss, die nachfolgenden Diskussionen in einem eigenständigen Lektüreseminar zum Thema „Recht: Wahrheit oder Technologie“ weiterzuführen. Als Textgrundlagen dienten ausgewählte Beiträge zur Kritik der Aufklärung (M. Foucault), zur Episteme des Rechts (G. Teubner), zu dessen Objektivität (B. Latour), Technizität (A. Pottage) sowie Oralität (A. M. Hespanha) und nicht zuletzt zur Kritik des Denkens im Sinne von A. N. Whiteheads „Modes of Thought“: Dessen Aufruf zu verstärkten Bemühungen um Verständnis mag als besonderer

Appell an unsere heutige Juristenwelt gelten. Nimmt man ihn ernst, so kann es auch in unserer Disziplin nicht mehr bloss um das Lösen von Fällen gehen, welche man ohnehin nur in einer selbstgemachten Wirklichkeit finden kann. Vielmehr kommt es nun darauf an, zuerst die richtigen Fragen zu stellen und sich in aufgeklärt-rationalem Denken und Handeln zu üben. Aber welche Rolle spielt in dieser Hinsicht die alte Pilatus-Frage nach der Wahrheit noch für heutiges Recht? Vielleicht mehr denn je geht es jetzt darum, sich die politische Bedeutung von Wahrheit bewusst zu machen – und zu streiten, etwa gegen alternative Fakten und postfaktische Ignoranz angesichts der Komplexität der Welt. Solchen Herausforderungen wird sich das Lektüreseminar auch in künftigen Semestern widmen. Mit verschiedenen thematischen Schwerpunkten soll es als Forum dienen, um juristisches Arbeiten kritisch zu reflektieren. Als Lern- und Lehrveranstaltung soll es zudem die Aussicht bieten, im herkömmlichen Vorlesungsbetrieb ein Gegengewicht herauszubilden zur Einförmigkeit heutiger Juristenausbildung. Das Seminar findet während der Vorlesungszeiten in zweiwöchentlichem Abstand, jeweils mittwochs von 18 bis 20 Uhr, statt und steht allen Interessierten offen.

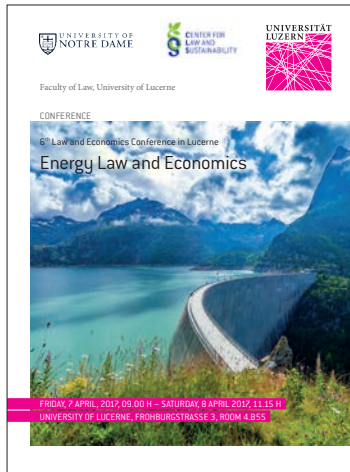
CONFERENCES

ENERGY LAW & ECONOMICS (6TH LAW AND ECONOMICS CONFERENCE LUCERNE)

7–8 April 2017

Convenor: Klaus Mathis

(in collaboration with Notre Dame Law School)



The 6th Law and Economics conference, this year on the topic of “Energy Law and Economics”, took place on 7 & 8 April 2017 at the Faculty of Law of the University of Lucerne. The event was organised by the Centre for Law and Sustainability (CLS) together with the University of Notre Dame Law School.

Prof. Bruno Staffelbach, President of the University of Lucerne, welcomed the participants. With the opening of the new Faculty of Economics and Management at the University of Lucerne, law-and-economics has become an even more important research topic and a focal point for collaboration between the faculties. Prof. Bernhard Rüttsche, Dean of the Faculty of Law, drew attention in his address to the relevance of the conference to the research being undertaken within the framework of the Competence Centre for Research in Energy, Society and Transition (SCCER CREST) at the University of Lucerne.

Prof. Klaus Mathis, chairing director of the CLS, opened the conference with an introduction to the energy transition strategy in Switzerland. The Swiss Federal Council and the parliament have decided to pursue the so-called “Energiewende” (“energy transition”). First, a decarbonisation of the energy economy is intended by reducing the use of fossil energy sources. Second, as a reaction to the Fukushima accident, a nuclear phase-out shall eliminate the dangers of nuclear technologies. This double goal represents a substantial challenge for Swiss energy policy. Mathis pointed to the upcoming popular vote on 21 May on the first reform package of the energy law, which is part of the new Energy Strategy 2050 of the Swiss Federal Council.



Prof. Sebastian Heselhaus (Lucerne) presented an overview of the history of energy transitions and subsequently discussed the current transition in Switzerland and Germany. Prof. Bruce Huber (Notre Dame) continued with a brief historical survey of the American energy policy. He then moved on to an analysis of some of today’s vexing energy problems and demonstrated that the adoption of acceptable cost-sharing mechanisms is crucial for the upgrade of the energy infrastructure. To identify such mechanisms, we must not only look at the distribution and magnitude of costs – who will pay, and how much – but also the operation of the relevant political, legal and regulatory institutions. According to Huber,

the key point is that superior technologies are not self-executing. Clean, safe and abundant energy does not simply depend on technological improvement, but also on securing a viable way to pay for it.

During the afternoon on the first day of the event, the conference was split into two panels featuring a range of specific topics such as tax incentives for reducing energy consumption, the rebound effect in energy efficiency policies or on energy transition in Switzerland. On the second day, Prof. Felix Ekardt and Jutta Wieding (Research Unit Sustainability and Climate Policy, Leipzig) argued that achieving the temperature limit set in the Paris Agreement would require a complete decarbonisation. They criticised that the current energy transition policy focuses on electricity too much, whereby the use of fossil fuels in mobility and heating is often ignored. Prof. Rolf Weber (Zurich) discussed the advantages of using energy labels as part of a nudging policy and analysed their admissibility in light of WTO law.





In closing, Prof. James Coleman (Dedman School of Law, Dallas) rounded off the conference with his presentation on public participation and the regulatory process in the energy policy. After a stimulating debate, the conference closed with a lunch boat cruise on Lake Lucerne, which was greatly enjoyed by all participants.

Lynn Gummow

DIE STAATSANWALTSCHAFT IM SPANNUNGSFELD VON UNABHÄNGIGKEIT, AUFSICHT UND WEISUNG

8. November 2017

Organisator: Michele Luminati

(in Zusammenarbeit mit der Staatsanwaltsakademie der Universität Luzern)



Das Spannungsfeld Unabhängigkeit, Aufsicht und Weisung kann ganz unterschiedlich geregelt werden und führt bis heute zu heftigen Diskussionen.

Die Tagung hat das Ziel, dieses Spannungsfeld aus entwicklungsgeschichtlicher Perspektive zu betrachten und damit verbunden, aktuelle Fragen zu diesem Thema zu beleuchten. Dabei wird der Blick vorrangig auf die Schweiz und auf Deutschland gerichtet sein. Die aktuellen Diskussionen um die Stellung der Staatsanwaltschaft in osteuropäischen Staaten liefern eine zusätzliche Motivation, den Tagungsthemen nachzugehen

Programm

10.15 – 10.30 Begrüssung und Einführung in das Tagungsthema
Prof. Dr. Michele Luminati
Dr. Niklaus Oberholzer

Teil 1: Entstehung und Entwicklung der Staatsanwaltschaft

Moderation Prof. Dr. Michele Luminati

10.30 – 11.00 Staatsanwalt Elmar Tremp: Die Geschichte der Staatsanwaltschaft im Kanton St. Gallen und in der Schweiz

11.00 – 11.30 Prof. Dr. Wolfgang Wohlers (Universität Basel): Entstehung und Funktion der Staatsanwaltschaft in Deutschland – mit Ausblicken in die Schweiz

11.30 – 12.00 Prof. Dr. Michele Luminati (Universität Luzern): Die Staatsanwaltschaft zwischen Geschichte und Theorie

12.00 – 12.15 Diskussion

Teil 2: Die Staatsanwaltschaft heute und morgen

Moderation Bundesrichter Dr. Niklaus Oberholzer

13.45 – 14.15 Bundesrichter Dr. Niklaus Oberholzer: Die Aufsicht über die Staatsanwaltschaft aus der Sicht des Präsidenten der Aufsichtsbehörde über die Bundesanwaltschaft

14.15 – 14.45 Bundesanwalt Michael Lauber: Die Aufsicht über die Staatsanwaltschaft aus der Sicht des Bundesanwaltes

15.00 – 15.30 Prof. Dr. Christopher Geth (Universität Bern): Die Aufsicht über die Staatsanwaltschaft aus der Sicht einer kantonalen Fachkommission

15.30 – 16.15 Diskussion mit den Referenten und den Teilnehmenden

Moderation: Prof. Dr. Michele Luminati / Dr. Niklaus Oberholzer

200 JAHRE PHILIPP ANTON VON SEGESSER

21. November 2017

Organisator: Michele Luminati

(in Zusammenarbeit mit der akademischen Verbindung Semper Fidelis)



Es dürfte eher selten vorkommen, dass bei Anlässen im Bereich der Grundlagen der Hörsaal eine Viertelstunde vor Veranstaltungsbeginn aufgrund des grossen Andrangs gewechselt werden muss. Dass dies anlässlich der Tagung «200 Jahre Philipp Anton von Segesser» vom 21. November 2017 mit über 150 Teilnehmenden trotzdem der Fall war, zeigt, wie stark diese Persönlichkeit noch im historischen Bewusstsein Luzerns verankert ist. Aus einer Luzerner Patriziersfamilie stammend studierte Philipp Anton von Segesser die Rechtswissenschaften (u.a. bei Friedrich Carl von Savigny) und Geschichte (bei Leopold von Ranke). Daran anschliessend

nahm er 1841 eine Stelle als Ratsschreiber in Luzern an. Im Nachgang zur Schaffung der Bundesverfassung 1848 erfolgte die Wahl in den Nationalrat, dem er bis zu seinem Tode angehörte. Als Oppositionsführer der (katholisch-) konservativen Minderheit wurde er zu einem der bedeutendsten konservativen Politiker seiner Zeit. Insbesondere auch als Rechtshistoriker und Publizist gewann er internationales Ansehen. Neben anderen kantonalen Ämtern wirkte er 1863-1867 und wiederum ab 1871 als Luzerner Regierungsrat, wobei er mehrfach das Amt des Schultheissen bekleidete. In den 1860er Jahren verkehrte er regelmässig an den Anlässen der Studentenverbindung Semper Fidelis, welche gemeinsam mit dem Institut lucernauris als Mitorganisatorin dieser Tagung fungierte. 1888 starb Segesser in seiner Vaterstadt.

Die historische Rechtsschule als Lebensprinzip

In seiner Einleitung zur Tagung würdigte Prof. Dr. Michele Luminati insbesondere die Bedeutung und Wirkung Segessers als Rechtshistoriker. Nachdem dieser im WS 1839/40 bei Savigny in Berlin studiert hatte und mit ihm persönlich bekannt wurde, war die historische Rechtsschule eine prägende Leitlinie in dessen wissenschaftlichem und politischem Wirken. Dabei beschränkte er sich nicht bloss darauf, die Grundideen anzuwenden, sondern entwickelte in origineller Weise Savignys Konzeption fort. Diese Forschungen gipfelten in seiner vierbändigen Rechtsgeschichte der Stadt und Republik Luzern, Segessers bedeutendste rechtshistorische Arbeit, die bis heute für die Innerschweizer Rechtsgeschichte ein Standardwerk darstellt. Für dieses erhielt er 1860 zum 400-Jahr-Jubiläum der Universität Basel den Dr. jur. h.c. verliehen. In Bezug auf die Bedeutung Segessers als Staatsmann aus heutiger Sicht wies Michele Luminati auf eine «Würdigung» durch den Schriftsteller Niklaus Meienberg (1940-1993) hin, der in Segesser «einen grossen Vertreter der Wertkonservativen» sah, «der die kleinen politischen Einheiten, die Überschaubarkeit dem Kapitalgewucher vorgezogen hat (...), altväterisch und damals ehrenvoll unterlegen im ideologischen Kampf, heute teilweise entstaubt, weil die Folgen des 1848er Industrieliberalismus und sein Machbarkeitswahl uns die Zukunft manchmal verdunkeln.»



Konservativer Politiker – liberaler Katholik

Die Stellung Segessers als «Demokrat zwischen den Fronten», wie ihn der unlängst verstorbene Segesser-Biograph Prof. Dr. Victor Conzemius (1929-2017) charakterisierte, kam im Referat von Prof. Dr. Markus Ries zum Tragen. Dieser zeigte auf, wie Segesser gegenüber den zunehmend absolutistisch werdenden ultramontanen Strömungen innerhalb der katholischen Kirche skeptisch blieb. Gerade auch seine Betonung des geschichtlich Gewordenen liessen ihn aus dem Moment heraus formulierte Dogmen, wie etwa die päpstliche Unfehlbarkeitslehre, als politisch inopportun ablehnen. Vielmehr mahnte er zur Verständigung mit den Nichtkatholiken. Ein Aspekt, den er ebenso in seiner Politik umsetzte. Gegenüber einem kirchlichen Rigorismus setzte Segesser auf eine Verbindung mit den protestantischen Konservativen. Trotz persönlicher Kontakte kam eine dauerhafte Union von Konservativen beider Konfessionen allerdings nicht zustande. Dennoch bleibt gemäss Markus Ries bei Segesser insbesondere die Verbindung seiner dezidiert konservativen Haltung mit einer politischen Dialogbereitschaft von Bedeutung. Sie zeigt, dass es sehr wohl möglich sei, in Fragen von Glauben, Religion, Weltanschauung eine zukunftsweisende Position einzunehmen und sich zugleich strukturkonservativ zu orientieren.



Eine Gratwanderung im Kulturkampf



An diese Aspekte schloss Dr. Pirmin Meier sein Referat an. Dabei betonte er insbesondere Philipp Anton von Segessers Prägung durch Friedrich Carl von Savigny und seiner historischen Rechtsschule, welche der deutschen Romantik nahe stand. Bereits dieser Aspekt prägte nicht nur sein streng geschichtliches und damit konservatives Denken, sondern unterschied ihn von den thomistisch orientierten kirchlich-Ultramontanen. Dieses Denken begründete auch seine geistige Unabhängigkeit, die ihn von zahlreichen Zeitgenossen des Kulturkampfes – auf beiden Seiten – unterschied. Nicht umsonst wandten sich selbst dezidiert liberal-radikale Bundesräte wie Emil Welti und Joachim Heer an Segesser, um eine Beendigung des Kulturkampfes zu erreichen. Seine Konzeption der «freien Kirche im freien Staat» – auf Charles de Montesquieu zurückgehend – stiess bezeichnenderweise bei beiden Parteien an. Denn Segesser forderte eine positiv verstandene Trennung von Kirche und Staat im Sinne eines partnerschaftlichen Nebeneinanders und im Respekt vor der jeweiligen Sphäre des Anderen. Eine Konzeption, die zwar seinerzeit von den Liberalen wie Integralisten abgelehnt wurde, im weiteren Fortgang allerdings wegweisend werden sollte.

Mike Bacher

Dieser Bericht ist die erweiterte Form eines Artikels über die Tagung, welchen der Autor in der Basler Zeitung vom 5. Dezember 2017 (S. 4) publiziert hat.

NEUES FORUM GRUNDLAGEN: HERAUSFORDERUNGEN AUF DIGITALER, HISTORISCH-PHILOSOPHISCHER UND GLOBALER EBENE

19. Dezember 2017



Beim zum ersten Mal stattfindenden „Neues Forum Grundlagen“, wurden am 19.12.2017 im HS 7 der Universität Luzern die Teilnehmerinnen und Teilnehmer von Dr. Antoinette Maget und Dario Haux, sowie einem Tweet der Unilu Öffentlichkeitsarbeit begrüsst. Dabei wurde darauf hingewiesen, dass dieses erste Treffen dem Kennenlernen dient und weitere Treffen in den Folgejahren bereits in Planung sind.

Letztere werden dabei auch internationale Referierende und Teilnehmende mit einbeziehen. Dabei versteht sich das Forum als gleichberechtigter Zusammenschluss von Studierenden, Doktorierenden und Habilitierenden, welche in diesem geschützten Rahmen ihre Meinung gemeinsam erörtern, definieren und äussern können. Positionspapiere und Publikationen sind deshalb für zukünftige Veranstaltungen geplant.

Organisiert wurde die Veranstaltung von den Assistierenden der Grundlagenfächer an der Universität Luzern, mit der finanziellen Unterstützung von lucernauris und der beratenden Stimme von Dr. Steven Howe und Dr. Antoinette Maget Dominicé.

Die Vorträge wurden in drei Hauptsektionen aufgeteilt, welche die Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene in der Grundlagenforschung widerspiegeln. Die Moderation dieser einzelnen Teile wurde von Dr. Antoinette Maget Dominicé, Filippo Contarini und Dorothea Endres übernommen.

Der erste Vortrag von Dana Mareckova zu Blockchain und kollektiver Rechtswahrnehmung, behandelte Teilaspekte ihrer Dissertation bei Prof. Graber an der Universität Zürich. Mithilfe von Blockchain-Technologie, so ihre Vision, könnte es möglich werden, Vergütungen an kreative Künstler, Musiker und Autoren gerechter zu verteilen. Dies wäre dahingehend wünschenswert, als dass im derzeitigen System die Lizenzeinholung extrem aufwändig ist. Ziel wäre deshalb u.a. die Senkung von Transaktionskosten. Aus Sicht der Grundlagenforschung stellt sich die Frage, warum Kollektivverwertung überhaupt nötig ist, wer als Kollektiv gemeint ist und welche Funktionen erfüllt werden sollen.



Der zweite Vortrag von Herrn Sandro Biancotti, Masterstudent an der Unilu, vertiefte bereits aufgeworfene und neue Fragen zur Blockchain. Dabei wurde die provokative Frage gestellt, ob Blockchain-Technologie den Staat ersetzen könnte. Die Staatstheorie Jellineks zu Grunde legend, fiel ihm bei der Forschungsarbeit jedoch auf, dass es an einem Staatsgebiet fehlt.

Eine Möglichkeit bestünde seines Erachtens darin mithilfe von Blockchain sich einen eigenen Staat zusammenzustellen (Bildung, Gesundheit, Versicherung, etc.). Dabei entsteht jedoch das fundamentale Problem, dass es dadurch zu einer Abschaffung der Errungenschaften des Rechtsstaates und des Sozialstaates käme. Zudem fehlt es an Vertrauenselementen, zumal

die beteiligten Akteure unbekannt bleiben. Herr Biancotti stellt in seinem Vortrag deshalb fest, dass die Technologie in den Kinderschuhen steckt und es auch eine Aufgabe der Grundlagenforschung sein wird, den Nutzen der Blockchain kritisch zu hinterfragen. Beide Vorträgen zur Blockchain gingen neben juristischen Fragestellungen auch auf mögliche ökologische und soziale Folgen dieser Technologie ein. Etwa weil es zu einem enormen Energieverbrauch kommt und Ungleichheiten innerhalb der Gesellschaft entstehen können.



Fabienne Graf und Dario Haux der Universität Luzern griffen im Folgenden diesen Auftrag an die Grundlagenforschung auf und bezogen ihn auf das derzeit viel verwendete Buzzword „Legal Tech“. Auch wenn der Begriff noch nicht hinreichend definiert sei, würden ganze Wochenendseminare dazu organisiert, Lehrveranstaltungen aus dem Boden gestampft und zukünftig LegalTech Professuren eingerichtet. Dabei geht eine genaue Auseinandersetzung mit diesem Phänomen jedoch verloren, zumal es an einer einheitlichen Definition fehlt.

Die beiden Nachwuchswissenschaftler fragten deshalb in die Runde was aus der Sicht der Teilnehmerinnen und Teilnehmer in eine entsprechende Vorlesung mit aufgenommen werden sollte. Ziemlich schnell war man sich dabei einig, dass die entstehenden Herausforderungen durchaus auch technisch verstanden werden müssen. Gleichwohl muss eine kritische und juristische Auseinandersetzung mit neuen Technologien gewährt bleiben. Eine Aufgabe für die sich der Grundlagenbereich institutionell und personell gewappnet fühlt.



Anne Beutter sorgte dann für einen bereichernden Input, indem sie den anwesenden Rechtswissenschaftlerinnen und –wissenschaftlern aus dem Alltag und der Arbeitsweise einer Religionswissenschaftlerin berichtete. Ihr Vortrag zu den „Rechtsstrukturen einer religiösen Organisation im rechtlich und religiös pluralen Kontext“ hatte die protestantische Mainline Church (Presbyterian Church of the Gold Coast) in Ghana zum Thema. Dabei fragt sich die Doktorandin der Universität Luzern wie in dieser Situation das „Recht“ wirkt und funktioniert. Die Protokolle der verschiedensten Ebenen innerhalb der Kirche analysierend – insbesondere jene der „Sessions“ (Elders, Pfarrer und Katechisten) – behandelt sie Rechtsbegriffe als „sensitizing concepts“. Dabei nimmt

sie verschiedene Perspektiven ein, etwa eine funktionale (Konflikt & Sanktion), formale (Kodifizierung und legalistische Formen) sowie eine inhaltliche (rechtliches Vokabular). Durch diese verschiedenen Einblicke hofft sie, dass bestehende Zusammenhänge nachvollzogen werden können. Auch untersucht sie das Verhältnis zum lokalen Recht, wobei der Wortbeitrag von Frau Dr. Dr. Maget darauf hinwies, dass dabei auf die Kohärenz der Begriffsverwendung innerhalb der verschiedenen Instanzen geachtet werden muss.

In dem fünfzehnminütigen Vortrag zum Thema der „Legalist Analysis of German Administrative Law and its Repercussions on Chinese Legalism“, gehalten von Philipp Renninger, Doktorand an der Universität Luzern, ging es zunächst um Begriffsklärungen, etwa des Legalismus (einer chinesischen philosophischen Schule von vor 2000 Jahren), Han Feizi (ein Philosoph), fa/shu/shi (Aktionsmodi des Herrschers). Seine Forschungsfrage, angeregt durch einen von ihm zu verfassenden Bandbeitrag, zielt darauf ab, aktuelle deutsche Verwaltungspraxis aus einer altertümlichen fernöstlichen Theorie-Brille zu betrachten. Bisher läuft dies eher andersrum. Welche Rückschlüsse für die deutsche Dogmatik daraus gezogen werden können, liess er jedoch zu diesem Zeitpunkt offen.

Silvan Schenkel, Doktorand an der Universität Luzern, stellte dann seine Dissertation zum deutschen Juristentag 1933 vor. Seine Forschung auch online unter www.juristentag-1933.de zugänglich. Er beschäftigt sich mit der Frage wie es möglich war, dass nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten im Jahr 1933 ein grosser Teil der juristischen Professionselite nahezu übergangslos weiterarbeiten konnte. Seine These lautet, dass der Juristentag in diesem Übergangsprozess eine zentrale Rolle spielte. In Leipzig wurden das kollektive Selbstverständnis der Professionselite und die Organisationsstrukturen manifestiert. Durch eine Analyse der Reden soll herausgefunden werden, wie sich der jeweilige Redner in der offenen Konkurrenzsituation positionierte, und welche Rechtserneuerungskonzepte er präsentierte. Methodologisch erfolgt die Analyse der Reden anhand der Kriterien ‚Rechtstaat und subjektive Rechte‘, ‚Professionsverständnis‘, ‚Etablierung neuer Rechtsbegriffe & Fachrichtungen‘, ‚Generationenpolemik & Gesinnungsprüfung‘, wobei er im Ergebnis die Redner in konkurrierende Gruppen einteilt. Christian Puricel, Doktorand in der Rechtsgeschichte und wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl von Prof. Luminati, äusserte sich anschliessend zu den Funktionen juristischer Kommentare. Diese seien zwar ein Medium aber kein Objekt des juristischen Diskurses, weshalb hierbei wissenschaftlicher Nachholbedarf bestehe. Herr Puricel schreibt deshalb einen Kommentar über Kommentare.



Anhand verschiedener in der Forschung entwickelten Kriterien, die in einen „guten“ Kommentar ausmachen, vergleicht er vier deutsche Strafrechtskommentare (aus der Weimarer Zeit) und geht dabei der Frage nach, weshalb sich der Leipziger Kommentar gegenüber seinen Konkurrenten durchsetzen konnte.

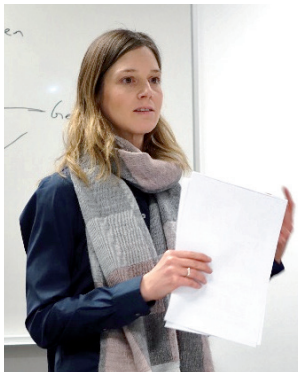


In der Kaffeepause kam es dann zu einem vertieften Kennenlernen und Informationsaustausch, bevor es mit dem Vortrag von Moritz Pachmann, Doktorand am Lehrstuhl Prof Mathis an der Universität Luzern über die normativen Grundlagen des Menschenrechts auf Wasser weiterging. Dabei stellt dies einen Aspekt seiner Dissertation dar. Ihm geht es aus rechtsphilosophischer Sicht um theoretische Begründungsansätze. Neben rechtlichen-, geht er dabei auch auf moralische Normativitäten ein. Als Ausgangslage sieht er dabei die globale Wasserkrise, wobei er in diesem Zusammenhang auf das Human Right to Water (UN, 2010) hinweist. Implizit wird das Recht aus dem UN Sozialpakt, UNO Pakt I, Art. 11 und 12 abgeleitet. Doch welche Verpflichtungen erwachsen daraus konkret? Zwar geht Pachmann von einer strikten Trennung von Recht und Moral aus, gleichwohl fragt er, ob sich aufgrund des moralischen Bezugs Argumente für eine Weiterentwicklung von Normativitäten finden lassen.

Methodologisch geht er von einem dreistufigen Verpflichtungs-Modell, bestehend aus Respektierung, Schutz und Gewährleistung, aus. Umrahmt wird dieser Ansatz von juristischen Auslegungsmethoden. Moralische Normativitäten (Begründungstheorien) umfassen dabei die Menschenwürde, grundlegende Interessen, grundlegende Bedürfnisse und Verwirklichungschancen. Zu Letzterem fragt er, ob diese Theorien geeignet sind um soziale Anspruchsrechte zu begründen bzw. ganz konkrete moralische Forderungen zu gewinnen. Insgesamt geht es ihm jedoch explizit nicht um eine Implementation des Menschenrechts auf Wasser ins Völkerrecht.

Gegen 16.30 Uhr wurde Fiona Leu, Doktorandin an der Universität Luzern bei Prof. Matthis, von Moderatorin Dorothea Endres, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität Luzern und Doktorandin an der Universität Genf, das Mikrofon gereicht. Auch wenn sie noch am Anfang ihrer Forschung steht, geht es ihr um Commons Konzepte im Rahmen von exterritorialen (fossile Aquifers = Grundwasservorkommen; Wolken; Eisberge) Süsswasservorkommen. Dabei stellt sich die Frage, wie diese genutzt werden können und wem sie gehören. In Ihrem Vortrag liess sie neben rechtlichen, auch religiöse, spirituelle und philosophische Konzepte mit einfliessen, welche ihr Hauptaugenmerk auf Commons Konzepte ergänzten. Auch wenn für diese umfassende Arbeit nur wenig Literatur vorhanden ist, möchte sie rechtliche Bezüge durch Seerechtsabkommen und Vergleiche zum Weltraumrecht herstellen.

Jan Hendrik Ritter aus Fribourg präsentierte seinen Vortrag zur Konzernverantwortungsinitiative, wobei er diese aus einem rechtssoziologischen Blickwinkel kritisch betrachtet. Er beschreibt das Projekt als am Anfang stehend, fühlt sich aber durch das Anliegen motiviert, für ein Umdenken im Wirtschaftssystem zu werben. Ihm geht es um eine Konstitutionalisierung des Wirtschaftslebens in eine sozialverträgliche Bahn. Dabei sieht er seine Forschung in einer Linie mit den Zielen der UNO und der von ihr verabschiedeten Millennium Goals. Mithilfe der Konzernverantwortungsinitiative sollen Mutterkonzerne für Sorgfaltspflichtunterlassungen, etwa in dritte Welt Ländern, haftbar gemacht werden können. Diesem Ansatz liegt jedoch keine Kausalhaftung zugrunde. Ritter unterstreicht dabei, dass durch einen solchen Ansatz, von innen heraus die Unternehmensstruktur verändert, anstatt von aussen Menschenrechte implementieren zu wollen. Er konnte dies mithilfe einer Visualisierung von Unternehmensstrukturen darstellen und erläutern. Der Referent fragt sich darüber hinaus, inwiefern die Systemtheorie für eine solche Auseinandersetzung fruchtbar gemacht werden kann.



Den Abschluss bildete Frau Andrea Sommer, Doktorandin am Lehrstuhl Prof. Gruber, mit einem Beitrag zur Eizellspende. Sie fragt sich im Rahmen ihres Dissertationsvorhabens, welche rechtlich relevanten Aspekte zu berücksichtigen sind. Ausgehend von einem Fallbeispiel, behandelt sie die Pro und Contra dieser Methode, welche derzeit weiterhin nicht erlaubt ist. Sie stellt eine Übertretung dar, welche mit einer Busse bis hin zu 100'000 CHF oder Haft geahndet wird. Ihre Arbeit umfasst dabei verfassungs- (Menschenwürde, Diskriminierungsverbot und die persönliche Freiheit und Recht auf Familie), straf- (Rechtsgüterschutz und Paternalismus), sowie privatrechtliche (Mater semper certa est) und grundlagenbezogene Aspekte. Ihre Arbeit unterstreicht hierbei den Regelungsbedarf.

Am Ende kam es zu einem weihnachtlich besinnlichen Zusammenkommen der zahlreich erschienenen Teilnehmer im Seminarraum, wobei eine Fortführung und Intensivierung des Austausches begrüsst wurde.

Dario Haux

VISITING FELLOWS

Since 2013, the institute has sponsored a dedicated Visiting Fellows programme for young researchers. The aim of the scheme is to enable promising doctoral candidates and early-career scholars to spend a period of time in Lucerne, during which they can share and develop research and teaching ideas with our members. We believe that the academic and international diversity of our fellows greatly enriches the intellectual life of the institute.

The fellowships are awarded in response to an annual call, and provide a stipend to defray travel and accommodation costs. The standard tenure is between four and eight weeks.

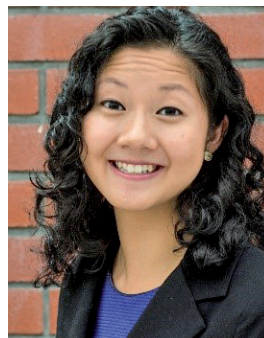
The institute offers visiting fellows a vibrant environment within which to pursue their research. Participants are encouraged to attend our events, present their work in one of our research fora, and to avail themselves of further opportunities for exchange with our members and visitors. All fellows are provided with workspace, as well as access to University of Lucerne facilities, computer services and library resources.

2017 FELLOWS



Matthew H. Birkhold is an assistant professor of German literature and an assistant professor of law at the Ohio State University, where his research and teaching focus on the intersection of law, culture, and history. He has published articles on child pornography law, Hollywood and secrecy law, Prussian jurisprudence, and indigenous cultural patrimony.

During the period of his fellowship, Matthew worked on completing a book manuscript on fan fiction, the history of the book, and intellectual property: "Characters in the Commons: The Rise and Regulation of Fan Fiction in Eighteenth-Century Germany", which is due for publication in 2018. Aspects of the study were presented during a talk in the *laboratorium lucernaiuris* lecture series on "The Rules of Eighteenth-Century Fan Fiction: A New History of the Literary Commons and Moral Rights". In addition, he also began work on a new book project, tentatively entitled "Narrating the Battlefield", which examines the ways in which literature from 1600-1900 shaped the customary law of war, including concepts of proportionality and distinction.



Tze Ping Lim studied law and philosophy at the Victoria University of Wellington, graduating with an LLB (Hons) & BA in December 2017. She currently works as a legal clerk at the Wellington Office of Simmonds Stewart, a boutique tech law firm. Previously, she was employed

as an assistant to the Chair for Intellectual Property and International Trade at Victoria University (Prof. Susy Frankel), where she provided research support in intellectual property law, with a particular focus on copyrights, patents and trademarks. In 2016 she was awarded the Maurice Goldsmith Prize for being the first-equal Philosophy undergraduate student at Victoria University.

Ping's own research interests range broadly across the fields of law, philosophy and literature. While in Lucerne, she worked on a project exploring the legal question of copyright ownership of fictional characters through the philosophical lens of the writings of Johann Gottlieb Fichte. Towards the end of her stay, Ping presented her findings in a lunchtime colloquium. An article resulting from her work in Lucerne is due for publication shortly under the title "Beyond Copyright: Applying a Radical Idea-Expression Dichotomy to the Ownership of Fictional Characters

RESEARCH PROJECTS

Handbook of Human Dignity in Europe

Klaus Mathis, Paolo Becchi

As a reaction to the barbaric events during World War II, human dignity (dignitas) found its way into international law. Article 1 of the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) states that “[a]ll human beings are born free and equal in dignity and rights.” The starting point for developing the concept on a national level was the codification of human dignity in article 1, paragraph 1 of the German Grundgesetz. Consequently, the concept of human dignity spread to other European states.

The present volume shall give a systematic overview of the legal concept and the meaning of human dignity for each European state and the European Union. The (1) constitution, (2) legislation, and (3) application of law (court rulings) will be scrutinized and, inter alia, the following questions shall be answered: what is the meaning of human dignity? What is the legal status of the respective human dignity norms? Are human dignity norms of a programmatic nature or do they establish an individual right which can be invoked before court? Is human dignity inviolable?

Körperverfassungsrecht: Zur Rechtsstellung des menschlichen Körpers im biotechnologischen Zeitalters

Vagias Karavas

Der Titel des Habilitationsprojekts Körperverfassungsrecht ist kein blosses Wortspiel. Er verweist vielmehr auf ein aktuelles Bedürfnis, die Verhältnisse zwischen verschiedenen Akteuren, die sich um den menschlichen Körper herum artikulieren, rechtlich zu verfassen. Dieses Bedürfnis entsteht heute vor dem Hintergrund der Dekonstruktion der Grundunterscheidung zwischen Natur und Kultur durch die biotechnologische Forschung. Es ist nunmehr fast unmöglich mit Sicherheit zu bestimmen, ob beispielsweise Gensequenzen, die aus Körperstoffen und -substanzen gewonnen werden, Teil des genetischen Programms eines Menschen (also Teil der Natur) oder ob sie erfundene chemische Schablonen (also Teil der Kultur) darstellen, aus denen man Medikamente und Therapien entwickeln kann. Aus dieser Ungewissheit entstehen zwangsläufig Interessenkonflikte zwischen verschiedenen Akteuren (Spendern, Forschern, Finanzierern usw.), die alle den gleichen Gegenstand umkreisen: den fragmentierten menschlichen Körper, der inzwischen als Basis für die Entstehung einer regelrechten Körper-Ökonomie fungiert. Bis anhin wird der Versuch unternommen, diese Konflikte durch gewisse Bereichsrechte (wie bspw. das Patentrecht) situativ zu lösen. Allerdings hat sich dieser Weg, wie viele Beispiele aus der Rechtsprechung zeigen, als wenig erfolgsversprechend erwiesen. Ziel des Projekts ist hingegen, auf rechtsvergleichender Basis eine umfassende dogmatische Grundlage zu kreieren, die für solche Konflikte eine angemessene Lösung bietet und die gleichzeitig die üblichen situativen Abwägungen vermeidet.

La città nascosta: Noto barocca

Michele Luminati

Aus der zufälligen Begegnung mit dem Archäologen Lorenzo Guzzardi ist eine über mehrere Jahre währende Kooperation zur systematischen Aufarbeitung der Entstehungsgeschichte der sizilianischen Barockstadt Noto, die mittlerweile von der UNESCO zum Weltkulturgut deklariert worden ist, entstanden.

Exemplarisch wird dabei das Phänomen von Zerstörung – Verschiebung – Wiederaufbau einer Stadt im Barockzeitalter untersucht und zwar durch Kombination von archäologischer und archivalischer Ausgrabung. Textuelle und räumliche Dimension eines hochkomplexen und konfliktuellen Entstehungsprozesses werden dabei sichtbar. Der Städtebau erfolgt auf dem Hintergrund rechtlicher und sozio-ökonomischer Strukturen und ist gleichzeitig durch Morphologie und natürliche Gegebenheiten des Standortes und durch vorbestehende Siedlungselemente beeinflusst. Gegenüber den bisherigen städtebaulichen und architekturgeschichtlichen Ansätzen, die sich vorwiegend mit der Monumentalität der Stadt beschäftigen, bringt das Projekt die versteckten, «zugedeckten» Dimensionen der Stadtgeschichte zum Vorschein.

Justizgeschichte des schweizerischen Bundesstaates: Justizelite zwischen Recht und Politik, 1848-1998

Michele Luminati

Die zunehmende Bedeutung der Justiz in der globalisierten Welt hat zu einem beträchtlichen Aufschwung der Justizforschung und Justizgeschichte geführt. Eine markante Lücke besteht allerdings in Bezug auf die Schweiz. Mit diesem Forschungsprojekt sollen die Grundlagen für eine langfristige, methodisch abgesicherte und international vernetzte Beschäftigung mit der Geschichte der Justiz im schweizerischen Bundesstaat geschaffen werden.

Ein erster Schwerpunkt liegt bei der rechts- und sozialgeschichtlichen Untersuchung des Schweizerischen Bundesgerichts. Auf der Grundlage einer prosopographischen Datenbank wird ein biographisches Lexikon der Bundesrichterinnen und Bundesrichter für die Periode 1848 – 2008 erstellt. Parallel dazu erfolgt eine multifaktorielle Analyse der gesammelten Daten, die Aufschluss über die Dynamik des Justizfeldes und die Entwicklung der schweizerischen Justizelite geben soll.

Ein zweiter Schwerpunkt bildet die Frage nach den Wechselwirkungen zwischen Rechtsprechung und Gesetzgebung in der Schweiz. Insbesondere wird der Umgang des Schweizerischen Bundesgerichts mit den grossen Kodifikationen (OR, ZGB und StGB) untersucht. In diesem Zusammenhang stellen sich etwa folgende Fragen: Was bedeutet Gesetzesbindung und Umsetzung des gesetzgeberischen Willens? Wie werden Konflikte zwischen unterschiedlichen (kantonalen) Rechtsprechungstraditionen gelöst?

Letzte Worte, letzter Wille: Nachwirkungen und Nachwelten

Malte-C. Gruber, Sabine Müller (Marburg)

Letzte Worte binden seltener die Person, die damit ihren „letzten“ Willen erklärt, sondern vor allem diejenigen, denen eine letztwillige Verfügung gilt. Daneben bergen sie die Möglichkeit, Selbstbindungen über den Tod hinaus zu erzeugen, womöglich sogar postmortale Identitäten zu generieren. Das „Gedächtnis des Willens“ besteht demnach nicht nur aus Versprechen und Verpflichtungen, sondern begründet vielmehr Verantwortung. Die Überwindung der eigenen Vergänglichkeit ist nicht bloß ein kulturspezifisches Desiderat, sondern darüber hinaus ein geradezu universeller Menschheitstraum. Letzte Worte und letzter Wille müssen jedoch nicht unbedingt an die Bedingung des Todes geknüpft sein. Auch der Angeklagte, dem im Strafprozess das „letzte Wort“ gebührt, lebt heute natürlich weiter – wenngleich unter einem nachfolgenden Diktum, das für ihn und andere bindend ist. Das disziplinenübergreifende Projekt widmet sich dem Thema anhand unterschiedlicher Beispiele aus dem juristischen, rezeptionsgeschichtlichen, rechtshistorischen, althistorischen, literaturwissenschaftlichen und kunstgeschichtlichen Bereich. Die Ergebnisse werden in der Reihe Beiträge zur Rechts-, Gesellschafts- und Kulturkritik (Berliner Wissenschafts-Verlag) publiziert.

Von der Allmende zur Share Economy. Gemeinbesitz und kollektive Ressourcen in historischer und rechtlicher Perspektive

Malte-C. Gruber, Daniel Schläppi (Bern)

„Disruption“ ist das neue Schlagwort, mit dem Beobachter die wirtschaftliche Entwicklung unserer Tage kennzeichnen und etwa ausdrücken möchten, dass die Lebenszyklen von Produkten, Unternehmen, Geschäftsmodellen und ganzen Märkten wesentlich kürzer geworden sind. Disruptive Innovationen und disruptive Technologien scheinen alles disrumpieren zu können, was vom Alten ist. Sie entsprechen damit einer neuen Aufbruchsstimmung nach der Finanzkrise, weniger jedoch einer Revolution im ökonomischen Denken. Man fühlt sich allenfalls an Joseph Schumpeters Vorstellung von Innovationen als Kräften einer „schöpferischen Zerstörung“ erinnert, während „Disruption“ selbst schon im Begriff ist, die alte Rede von „Nachhaltigkeit“ als deren antagonistisches Gegenkonzept zu ersetzen. Die neuen kreativen Zerstörungen werden vor allem auf den schnelllebigen Feldern der so genannten Share Economy erkennbar, welche nicht selten auch mit dem Gedanken an eine „digitale Allmende“ verklärt wird: Taxiunternehmen, die ohne Privateigentum an Fahrzeugen auskommen, gewerbliche Zimmervermittlungen von privatem Wohnraum oder auch Währungen ohne Zentralbanken bilden nur einige prominente Beispiele, die sich einer eindeutigen rechtlichen Betrachtung entziehen. Zur Aufklärung bedarf es zusätzlicher, interdisziplinär angelegter Betrachtungen und eingehender Vergleiche mit weiteren Fällen aus Vergangenheit und Gegenwart. Mit dieser Zielsetzung wird das Projekt

unterschiedliche Beiträge zu neuartigen Phänomenen kollektiven Wirtschaftens versammeln. Eine Veröffentlichung ist für den fünfzehnten Band der Buchreihe *Beiträge zur Rechts-, Gesellschafts- und Kulturkritik* (Berliner Wissenschafts-Verlag) vorgesehen.

Neue Theorien des Rechtssubjekts

Malte-C. Gruber, Sophie Arndt (Frankfurt)

Die überkommene anthropozentrische Behauptung, dass nur Menschen „natürliche Personen“ und mithin Rechtssubjekte sein könnten, steht in einem deutlichen Kontrast zu der Einsicht, dass Personalität gar keine quasi-naturale Eigenschaft, sondern vielmehr das Ergebnis eines kommunikativen Zuschreibungsprozesses ist. Als semantische Artefakte können Personen nicht einfach mit Menschen gleichgesetzt werden. Daran lassen sich mögliche Weiterentwicklungen als „neue Theorien des Rechtssubjekts“ anschließen: Subjektive Rechte bleiben dann nicht mehr zwingend auf die Reziprozität oder Komplementarität der interpersonalen Beziehungen autonomer Menschen beschränkt. Vielmehr können sie sich nunmehr auch aus asymmetrischen Anerkennungsverhältnissen der einseitigen Sorge ergeben, etwa indem die spezifische Verletzbarkeit lebendiger Wesen zum zentralen Anknüpfungspunkt von Rechten wird. In dieser Hinsicht stellt sich zunächst die Frage, wie die Stimmen derer, die im Recht (noch) kein Gehör finden, hörbar gemacht werden können. Unter diesen „Unvertretenen“, „Exkludierten“, „Überflüssigen“ oder „Unsichtbaren“ befinden sich Menschen, denen noch kein adäquater Rechtsschutz gewährt wird, weil sich im Recht noch kein ausreichendes Verständnis für die Komplexität der Strukturkonflikte der funktional ausdifferenzierten Weltgesellschaft durchgesetzt hat. Individualgerechtigkeit setzt insoweit voraus, das rechtliche Augenmerk auf die sozialen Funktionsbedingungen, Strukturen und Institutionen zu richten, die individuelles Handeln und Entscheiden erst ermöglichen. Die danach zu erreichende Sozialautonomie kann sich nicht allein auf individualbezogene Rechtsschutzgarantien stützen, sondern bedarf eines eigenständigen System- und Institutionenschutzes, der seinerseits der Ermöglichung personaler Entfaltungsräume dient.

Genome Editing – Interdisziplinäre Technikfolgenabschätzung. Rechtlicher Kontext und Regulierung

Malte-C. Gruber, Andrea Sommer

Neue Techniken des *Genome Editing*, vor allem die so genannte «Gen-Schere» CRISPR/Cas9, haben das Potential, grundlegende Aspekte unseres moralischen Selbstverständnisses, existierende rechtliche Regulierungen und gesellschaftliche Gegebenheiten in Frage zu stellen. Im Rahmen einer von der TA-SWISS in Auftrag gegebenen interdisziplinären Technikfolgenabschätzung soll ein grundlegender Rechtsrahmen entwickelt werden, der für die juristische Dogmatik und Gesetzgebung weitere Empfehlungen mit besonderem Fokus auf das schweizerische Recht unter Berücksichtigung rechtsvergleichender Aspekte bereithält. Das Projekt bildet den rechtswissenschaftlichen Teilbereich eines Verbundprojekts, welches in Zusammenarbeit mit dem Institut für Höhere Studien (Wien), dem Interdisziplinärem Forschungszentrum für Technik, Arbeit und Kultur (Graz) sowie der KU Linz bis zum Jahr 2019 weitergeführt wird.

Law, Justice and the Popular Imagination in Weimar Germany (1919-1933)

Steven Howe

This project seeks to offer a first extended investigation of the relations between law, media and popular culture during the period of the Weimar Republic. Its leading premise is that the widely proclaimed ‘crisis’ of law and order in inter-war Germany elicits a set of responses and debates that extend beyond official legal and political discourse into the public sphere, and that popular media become an important staging ground for the struggle to (re-)define law, rights and justice. Focusing on three previously neglected media forms – film, theatre and radio – the study will attempt to illustrate how Weimar culture produces a set of popular interventions that variously negotiate, legitimate and/or challenge contemporary legal standards and values. By doing so, it aims to open fresh interpretative perspectives on the intersections between legal and popular culture in Weimar Germany – both via a historical resituating of the cultural texts of the era in the context of circulating discourses of law, crime and justice, and through close analysis of their relevance for transporting and questioning legal norms and normativities within the popular imagination.

Die Anerkennung und der Schutz digitaler Kulturgüter im Recht – eine kritische Untersuchung

Antoinette Maget Dominicé, Dario Haux

Die Gefährdung und Zerstörung des materiellen Kulturerbes im Rahmen kriegerischer Ereignisse, etwa von assyrischen Schutzgottheiten in Mosul oder von Kulturstätten in Timbuktu, betreffen zunehmend auch das Digitale. Ein solcher Datenverlust ist die Folge von Serverabschaltungen und Hackerangriffen. Auch stellen Datenkabel ein immer beliebter werdendes Ziel dar. Eine Einstufung digitaler Inhalte als Kulturgut könnte dabei ein hohes Schutzniveau gewährleisten. Die Anerkennung des Internets als Lebensgrundlage infolge von BGHZ 196, 101 bietet diesbezüglich einen ersten Ansatzpunkt. Doch trotz aller anfänglichen Euphorie bleibt klärungsbedürftig, inwiefern eine Anerkennung als kulturelles Gut möglich ist. Die Frage erscheint im Rahmen der zunehmenden Digitalisierung und Vernetzung im kulturellen Bereich, sei es zu Erhaltens-, Zugangs- oder kreativen Zwecken, umso wichtiger. Ein einheitliches und zukunftsorientiertes Völkerrecht, sowie eine ebensolche politische Ausrichtung wären dabei wünschenswert. Auf diese Weise wird es möglich sein das in den letzten Jahrzehnten immer breiter gewordene Spektrum des Kulturgüterschutzes – formell und materiell – in neue Sphären zu führen, sowie staatliches und überstaatliches Engagement neu zu definieren.

Economic Analysis in Regulation and Legal Reasoning (SNSF Project)

Klaus Mathis, Lynn Gummow

The interdisciplinary project Economic Analysis in Regulation and Legal Reasoning comprises the two sub-projects 'The Philosophical and Behavioural Foundations of Cost-Benefit Analysis' (Sub-Project A) and 'Economic Arguments in Legal Reasoning' (Sub-Project B). Both are studies on the economic analysis of law, whereby Sub-Project A focuses on legislation, and Sub-Project B on the application of law. Sub-Project A will further develop the philosophical foundations of cost-benefit-analysis and explore possible effects of the results of behavioural economics research on cost-benefit analysis as an instrument of legislation. Sub-Project B will investigate the role economic arguments play in the application of law. In the theoretical study, a comparative analysis between civil law and common law systems will be undertaken; in the application-oriented sub-project, a comparative case study will be used to illustrate how economic arguments concretely enter into the legal justification of court decisions in both jurisdictions. The publication of both studies in the series Economic Analysis of Law in European Legal Scholarship, edited by Prof. Dr. Klaus Mathis, is planned.

Enlightened Anarchism: What Can We Learn from the Anarchist Critique of the State, the Law and Authority? (SNSF Project)

Klaus Mathis, Luca Langensand

The classical conception of the state currently finds itself, in the wake of modern globalisation processes, in a condition of flux and is being called into question to varying degrees from a raft of different perspectives. Against this backdrop, anarchist theories and social models are also increasingly gaining relevance. As a political philosophy, anarchism does not merely criticise state authority, but also fundamentally questions all forms of rule and coercion. This interdisciplinary doctoral project analyses the anarchist critique of authority. In the first section, the concept of 'anarchism' as a subject of research will be defined – the various anarchist currents both in history and the present will be presented and analysed in view of differences and commonalities. In the second part, a set of general anarchist precepts will be distilled out of the broad and diverse anarchist critique of the state, law and authority. Following this, an attempt will be made, in the third section, to explore the extent to which this critique can be accommodated via the implementation of individual anarchist principles in the existing social order. The aim here is analyse whether it may be advantageous for human coexistence to allow space for the unfolding of anarchistic precepts within society, independent of any and all state, economic or social structures of authority.

Die Korporationen von Obwalden und Nidwalden

Mike Bacher

Bei den Korporationen handelt es sich um Gebiets- und/oder Personenkörperschaften, welche im Laufe des Spätmittelalters entstanden und bis heute fortbestehen. Für die Geschichte ihrer jeweiligen Territorien spielen sie häufig eine wichtige Rolle. Innerhalb der Rechtswissenschaft des 19./20. Jh. dienten sie im Rahmen der Auseinandersetzungen zwischen Germanisten und Romanisten als angeblicher Beweis für die Existenz und Kontinuität germanischer Rechtstraditionen, i.c. der «Markgenossenschaften». Gegenwärtig spielen die Korporationen auch im Bereich der bundesgerichtlichen Rechtsprechung eine Rolle, da zuweilen Auseinandersetzungen zur Frage entstehen, wie sich ihr historisch gewachsenes Recht mit gegenwärtigen Rechtsanschauungen verträgt.

Diese Fragen werden in der vorliegenden Arbeit am Beispiel der seit dem 13./14. Jh. bestehenden Korporationen der eidgenössischen Stände Obwalden und Nidwalden untersucht. Neben der Frage nach dem Ursprung dieser Rechtsform, und der damit verbundenen Untersuchung der Rezeption des römischen Rechts nördlich der Alpen, wird die Entwicklung der korporationseigenen Rechtsetzung über einen Verlauf von sechs Jahrhunderten betrachtet, um die «leitenden Grundsätze» zu erkennen. Daraus werden Überlegungen formuliert, wie die untersuchten Korporationen als Rechtsform im geltenden Recht definiert und ihre historisch gewachsenen Institutionen und Anschauungen in die heutigen Begriffe eingebracht werden können.

Deutsche Strafrechtskommentare der 1920er Jahre im Vergleich – die erste Auflage des späteren Leipziger Kommentars und seine Konkurrenten: Was war ein „guter“ Kommentar?

Christian Puricel

Ausgangspunkt der Dissertation ist die Frage, warum der sogenannte „Leipziger Kommentar“ verglichen mit anderen Kommentaren zum deutschen Strafgesetzbuch – aus Sicht der Nutzer – der „bessere“ Kommentar war. Dabei wird die 1. Auflage dieses Kommentars von 1920 mit drei Kommentaren zum Reichsstrafgesetzbuch, die zwischen 1910 und 1920 erschienen sind, verglichen. Der Vergleich erfolgt unter Berücksichtigung der Forschungsarbeiten von Henne und Kästle zu den Funktionen von juristischen Kommentaren. Es werden die Kommentartexte zu zwei Normen (Beispiele) unter Zuhilfenahme der von den erwähnten Autoren definierten Funktionen, die auch als Kriterien aufgefasst werden können, analysiert. Es handelt sich um die Kommentierungen zur Notwehr und zum Widerstand gegen die Staatsgewalt. Eine erste Analyse der Kommentierungen zur Notwehr zeigt, dass der „Leipziger Kommentar“ durch gute Struktur und stringente Gedankenführung überzeugt. Zudem werden abstrakte juristische Begriffe gut erklärt, indem dem praktisch tätigen Juristen bekannte Fachbegriffe mit Beispielen kombiniert werden. Diese Aspekte lassen sich der von Henne als Feinsteuerung bezeichneten Funktion zuordnen. Somit kann im Sinn eines Zwischenfazit gesagt werden, dass der „Leipziger Kommentar“ die Feinsteuerung besser zu leisten scheint. Es geht nun darum, diese These anhand des anderen Beispiels zu bestätigen oder zu verwerfen.

Der Deutsche Juristentag 1933. Der Aufstieg des Bundes Nationalsozialistischer Deutscher Juristen und die Selbstmobilisierung der juristischen Professionselite

Silvan Schenkel

Wie war es möglich, dass nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten im Jahr 1933 ein grosser Teil der juristischen Professionselite nahezu übergangslos weiterarbeiten konnte?

Im vorliegenden Dissertationsprojekt wird argumentiert, dass der Deutsche Juristentag 1933 in Leipzig eine zentrale Rolle in diesem Übergangsprozess spielte. In Leipzig wurden das kollektive Selbstverständnis der Professionselite und die Organisationsstrukturen nach der sogenannten „nationalen Revolution“ manifestiert. Die „Rechtserneuerung“ folgte - gemäss einem Banner am Gebäude des deutschen Reichsgerichts - dem Prinzip „Durch Nationalsozialismus dem deutschen Volk das deutsche Recht“. Aufgrund der polykratischen Strukturen im NS-Staat blieb die konkrete Umsetzung dieses Prinzips jedoch vage und ermöglichte insbesondere der jungen juristischen Professionselite, ihre teils widerstreitenden Konzepte und Vorschläge zur „Rechtserneuerung“ zu präsentieren. Die alte Professionselite brachte ebenfalls ihre Vorschläge ein und versuchte das bestehende Rechtssystem vor zu starken Eingriffen zu bewahren (beispielsweise die Wahrung der richterlichen Unabhängigkeit).

Ziel der Arbeit ist die Reden zu analysieren und herauszufinden, wie sich der jeweilige Redner am Juristentag positionierte und auf welche Teile des nationalsozialistischen Ideologiekonglomerats er sich berief, um seine Konzepte zur Änderung und Neugestaltung der Rechtsordnung einzubringen. Der anschliessende Vergleich mit den Juristentagen 1936 und 1939 soll aufzeigen, welche Redner nach 1933 noch eine Rede hielten und ob sie sich im Vergleich zu 1933 radikalisierten.

La giuria (post)moderna – studio sulle aspettative riposte nella magistratura penale popolare in Svizzera

Filippo Contarini

Im Jahr 2010 hat der Kanton Tessin mit einer hauchdünnen Mehrheit per Volksabstimmung entschieden, die Geschworenengerichtsbarkeit in seinem Strafprozess beizubehalten. Ein historisches Relikt? Eine gerechtfertigte Kontrolle einer zunehmend technischen Gerichtsbarkeit? Wie kann es sein, dass die Laienbeteiligung noch Legitimation genießt? Anhand systemtheoretischer und rechtshistorischer Ansätze erforsche ich die «Entstehung» und den «Untergang» der Geschworenengerichte in der Schweiz. Als «Palladien» der bürgerlichen Freiheit der liberalen Revolution proklamiert, im Zentrum der Verfassungsgedanken der Gründungsväter des neuen Bundesstaates von 1848 gerückt, sind sie für die Hälfte der Schweiz allerdings nie eine gerichtliche Realität geworden. Abgesehen davon finden wir eine Geschichte des allmählichen Bedeutungsverlustes durch Korrektionalisierung, der Rollenänderung und der schlichten Abschaffung. Die Widerstände gegen diese Entwicklung, die sich als Mythologisierung der demokratischen Präsenz im Gericht verstehen, blieben allerdings konstant.

Ich verstehe die Geschworenen- und Schöffengerichtsbarkeit als eine Institutionalisierung des Chaos im Gericht. Angesichts der Paradoxie der unentscheidbaren, aber zwingenden Gerichtsentscheidung, stellt das moderne Rechtsverweigerungsverbot den Schluss des autopoietischen Zirkels des Rechtssystems dar. Um mit der Politik strukturell gekoppelt zu sein, muss aber die Autonomie des Rechts einen gewissen Grad erreichen, wobei neue Instanzenzüge, die Präsenz der öffentlichen Meinung und eben die Geschworenengerichtsbarkeit als einige der Mittel erschienen, um diese Aufgabe zu gewährleisten. Waren die Geschworene aber vielleicht ein untaugliches Mittel? Eine kaum kontrollierbare Institution, die auf der Zufälligkeit der Wahl der Geschworenen (und nicht: aus der demokratischen Herkunft) die eigene Legitimation aufbaute? Oder waren sie eine unnötige Abweichung eines modernen Rechts, das aus einer gesellschaftlichen Komplexitätserhöhung seine eigene Ausdifferenzierung in der Schweiz suchte und letztendlich fand? Auf diese Fragen wird, auch über Fallstudien zu den politischen Prozessen gegen Revolutionäre, eine Antwort gesucht.

Rechtliche Fragen im Zuge des technischen Fortschrittes der medizinisch assistierten Reproduktion - mit Blick auf sich wandelnde Familienstrukturen

Andrea Sommer

«Alles hat seine Stunde. Für jedes Geschehen unter dem Himmel gibt es eine bestimmte Zeit: eine Zeit zum Gebären und eine Zeit zum Sterben (...)» (Koh 3,1 /2, EU). So steht es im Alten Testament geschrieben. Befasst man sich mit der Thematik der Reproduktionsmedizin, kommt man nicht um eine Auseinandersetzung mit dem Damoklesschwert Zeit herum, welches ein wichtiger Akteur auf der Bühne der Reproduktionsmedizin spielt. Im Zusammenhang mit assistierten fortpflanzungsmedizinischen Massnahmen sind aber auch andere Aspekte von Bedeutung und nicht nur die Tatsache, dass Elternschaft dadurch auf einen späteren Zeitpunkt im Leben verschoben werden kann. Auch alternative Familienmodelle könnten beispielsweise von neuen fortpflanzungsmedizinischen Massnahmen profitieren. Zu denken wäre z.B. an die genetische Verwandtschaft zweier Frauen zu einem Kind (sog. Drei-Eltern-Konstellation). Ermöglicht wird dies durch Mitochondrienspende, welche bspw. in Grossbritannien bereits dann angewendet wird, wenn eine Dysfunktion der Mitochondrien zu schweren Krankheiten führen kann, welche man dem werdenden Kind ersparen möchte. Könnte aus dem Vorhandensein technischer Optionen, auch ein Recht auf Zugänglichkeit abgeleitet werden? Im Gegensatz zu Grossbritannien, ist in der Schweiz noch nicht einmal die Eizellspende erlaubt. Welche rechtlichen Konsequenzen hätte deren Legalisierung für die Schweiz? Als weiteres ist auch an die etwas

futuristisch anmutende Möglichkeit eines Generationensprungs denken, welcher durch "social freezing" zur Option werden könnte. Könnte damit, um nochmals darauf zurück zu kommen, das – nennen wir es – «Wesen der Zeit» komplett aus den Angeln gehoben werden, indem eine Generation genetische Zwillinge ihrer Grosseltern gebären könnte? Zusammengefasst stellt sich die Frage nach der Rolle des Rechts im Zuge des technischen Fortschritts im Bereich der medizinisch assistierten Reproduktion.

Institutionalisierte Digitalallmenden: Ansätze für einen nachhaltigen Zugang zu digitalen Ressourcen

Dario Haux

In Zeiten eines omnipräsenten Internets und einer allumfassenden Vernetzung, kämpft das verhältnismäßig junge Immaterialgüterrecht um seine Bedeutungshoheit. Der Einfluss auf die Gestaltung der geistigen Produktion der Informationsgesellschaft wird dabei größer sein, sofern es gelingt, die Entwicklungstendenzen von Beginn an kritisch zu reflektieren und zu begleiten.

Dies führt zu einem Hauptbedürfnis, dem mit dieser Arbeit Rechnung getragen werden soll. So ist in erster Linie eine Öffnung und Zuordnung dieser Inhalte an die Allgemeinheit in Erwägung zu ziehen. Von vornherein, also bereits auf der Ebene der Produktion und nicht der Distribution, sollte feststehen welche Akteure, wie und wieso auf diese Form der Ressourcen zurückgreifen können. Dabei spricht für eine digitale Öffnung, dass bereits in vormodernen Logiken, Nutzungsrechte und Teilhabeformen eine enorm wichtige Rolle einnahmen. Ob dies im Internet durch die Konstruktion einer digitalen Allmende geschehen kann, ist zu diesem Zeitpunkt noch nicht absehbar. Ein neuartiger Ansatz muss sich dabei den Prinzipien des Immaterialgüterrechts nicht widersetzen. Auch deshalb wird sich die Arbeit in erster Linie mit bereits bestehenden Ansätzen auseinandersetzen und im Rahmen dessen die Grundlagen für eine rechtliche Neuordnung erarbeiten, die den technischen Entwicklungen in einer Weise Rechnung trägt, die sowohl Wissensproduktion als auch Wissenszugang gewährleisten.

Does Power Oblige? A Conceptual Perspective on Multinationals' Obligations Under International Law

Dorothea Endres

People entrusted with power tend to abuse it, as Montesquieu already observed. While he believed that the distribution of power was the solution to this problem, modern times have codified diverse human rights standards, too, in order to protect the individual's most important goods. In general, human rights merely bind states under public international law, whereas multinationals are governed by private international law. Using that regime, multinationals are creating systems that deviate more and more from traditional State-by-State thinking. Does this entail such an accumulation of power of multinationals that calls for new mechanisms of control? In that case, it is vital to search for such mechanisms. The starting point is, then, the question of (direct) applicability of human rights obligations to multinational companies. Nevertheless, the argument that subjective rights are the source of, but not the solution to, contemporary problems also needs to be taken into consideration. Thus, it is not a simple extension of existing human rights obligations to multinational companies for which I am arguing. It is rather a change in global society with a shift of power from nation states to multinational companies – a power that needs to be controlled by mechanisms responding to contemporary society. These mechanisms may very well be quite distinct from human rights obligations as used by current international law.

So, in a nutshell, the proposed research project shall analyse the question as to the exact nature of this power of multinational enterprises and that of the role it plays, or should play, in determining the human rights obligations of multinational enterprises.

Die normativen Grundlagen des Menschenrechts auf Wasser

Moritz Pachmann

Heute haben über 660 Millionen Menschen keinen Zugang zu sauberem Trinkwasser und ein Drittel der Weltbevölkerung keine Möglichkeit hygienische Toiletten zu benutzen. Die Wasserkrise wird sich in den nächsten Dekaden verschärfen, unter anderem weil Grundwasservorräte massiv übernutzt werden, sich das durchschnittliche Konsumverhalten der Weltbevölkerung verändert und aufgrund des Klimawandels. Ein wichtiges rechtliches Instrument, um den Folgen der Wasserkrise entgegenzuwirken, sind die Menschenrechte.

Das Menschenrecht auf Wasser ist bislang in keinem rechtlich verbindlichen völkerrechtlichen Dokument ausdrücklich statuiert. Es beruht auf einer Vielzahl von Erklärungen, Standards und völkerrechtlichen Übereinkommen, die jedoch nur zum Teil rechtlich verbindliche Verpflichtungen für die Staaten begründen. Solche werden hauptsächlich aus Art. 11 und 12 UNO-Sozialpakt hergeleitet.

Dieses Dissertationsprojekt nimmt eine Analyse und einen Vergleich der rechtlichen sowie der moralischen Normativität des Menschenrechts auf Wasser vor. Es erörtert die inhaltliche Reichweite einerseits der völkerrechtlichen Verpflichtungen, andererseits der moralischen Verpflichtungen. Dabei wird das Menschenrecht auf Wasser rechtsphilosophisch rekonstruiert, indem verschiedene Theorieansätze für eine legitimatorische Grundlegung geprüft werden. Daran anknüpfend soll ein Begründungsansatz spezifisch für das Recht auf Wasser entworfen werden.

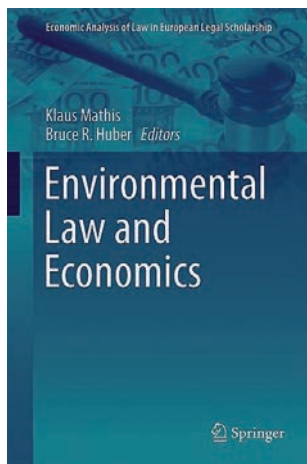
NEW BOOKS

Klaus Mathis, **Nachhaltige Entwicklung und Generationengerechtigkeit. Eine interdisziplinäre Studie aus rechtlicher, ökonomischer und philosophischer Sicht** (Tübingen: Mohr Siebeck, 2017)



Eine Entwicklung ist nachhaltig, wenn sie den Bedürfnissen der heutigen Generationen entspricht, ohne dass sie die Möglichkeit der zukünftigen Generationen, ihre Bedürfnisse zu befriedigen, gefährdet. Klaus Mathis verfolgt einen interdisziplinären Ansatz und leuchtet die Thematik der nachhaltigen Entwicklung und Generationengerechtigkeit aus rechtlicher, ökonomischer und philosophischer Sicht aus. Angesichts der globalen Tragweite des Themas wird dabei nicht nur die schweizerische, sondern auch die internationale Debatte abgebildet. Die Publikation richtet sich deshalb an ein breites Publikum aus verschiedenen Disziplinen im gesamten deutschsprachigen Raum. Dabei sind aus rechtsvergleichender Perspektive insbesondere die mannigfaltige rechtliche Verankerung der nachhaltigen Entwicklung in der schweizerischen Bundesverfassung und ihre Umsetzung in der Gesetzgebung und Rechtsanwendung von Bedeutung.

Klaus Mathis & Bruce R. Huber (eds.), **Environmental Law and Economics** (Cham: Springer, 2017)



This anthology discusses important issues surrounding environmental law and economics and provides an in-depth analysis of its use in legislation, regulation and legal adjudication from a neoclassical and behavioural law and economics perspective.

Environmental issues raise a vast range of legal questions: to what extent is it justifiable to rely on markets and continued technological innovation, especially as it relates to present exploitation of scarce resources? Or is it necessary for the state to intervene? Regulatory instruments are available to create and maintain a more sustainable society: command and control regulations, restraints, Pigovian taxes, emission certificates, nudging policies, etc. If regulation in a certain legal field is necessary, which policies and methods will most effectively spur sustainable consumption and production in order to protect the environment while mitigating any potential negative impact on economic development? Since the related problems are often caused by scarcity of resources, economic analysis of law can offer remarkable insights for their resolution.

Part I underlines the foundations of environmental law and economics. Part II analyses the effectiveness of economic instruments and regulations in environmental law. Part III is dedicated to the problems of climate change. Finally, Part IV focuses on tort and criminal law. The twenty-one chapters in this volume deliver insights into the multifaceted debate surrounding the use of economic instruments in environmental regulation in Europe.

FURTHER PUBLICATIONS

PROF. MALTE-CHRISTIAN GRUBER

- “Neue Theorien des Rechtssubjekts. Einleitung zum Themenschwerpunkt”, in Zeitschrift für Rechtssoziologie 37 (1) (2017), S. 1-7 [zusammen mit Sophie Arndt]
- “Ein Fall der technisierten Gesellschaft: BGH, Urteil vom 24.1.2013 – III ZR 98/12, BGHZ 196, 101”, in Bertram Lomfeld (Hrsg.), Die Fälle der Gesellschaft. Eine neue Praxis soziologischer Jurisprudenz (Tübingen: Mohr Siebeck, 2017), S. 115-124
- “Escaping the Epistemic Trap: An Ecological Analysis of Law and Economics”, in Klaus Mathis and Bruce R. Huber (eds.), Environmental Law and Economics (Cham: Springer, 2017), pp. 107-121

PROF. VAGIAS KARAVAS

- “Umstrittene Embryonen: Zur Rechtstellung des Embryos in vitro”, in Frank Saliger (Hrsg.), Rechtsstaatliches Staatsrecht. Festschrift für Ulfrid Neumann zum 70. Geburtstag (Heidelberg: C. F. Müller, 2017), S. 181-198

PROF. MICHELE LUMINATI

- “Il processo Bassanesi tra diritto e politica. Una ‘sentenza prudente’”, in Il Cantonetto 64 (2017), 222-232

PROF. KLAUS MATHIS

- “Sustainable Development, Economic Growth and Environmental Regulation”, in Klaus Mathis and Bruce R. Huber (eds.), Environmental Law and Economics (Cham: Springer, 2017), pp. 3-42

DR. STEVEN HOWE

- “Justice in Crisis? On the Popular Jurisprudence of Weimar Film”, in Polémos. A Journal of Law, Literature and Culture 12 (1) (2018) [in press]

DR. ANTOINETTE MAGET DOMINICÉ

- “Archäologische Kulturgüter in der Schweiz: Eigentums- und Handelsverhältnisse”, in Udo Recker und Dimitrij Davydov (Hrsg.), Archäologie und Recht II. Wohin mit dem Bodendenkmal? Landesamt für Denkmalpflege Hessen, Habelt (im Erscheinen)
- “Patrimoines revendiqués, patrimoines partagés”, in Géraldine Goffaux und Laurent Fonbaustier, Mélanges en l’honneur de Jérôme Fromageau, Mare & Martin (im Erscheinen)
- “L’enrichissement des collections par l’envoi de missions scientifiques”, in Marie Cornu, Jérôme Fromageau, Dominique Poulot, & Jacques Sallois (dir.), 2002, Genèse d’une loi sur les musées, La documentation française (im Erscheinen)
- “Collectionnisme public et privé en comparaison”, in Les collections privées, Actes du colloque Unidroit-Ischal-ISP-BonelliErede, 16 et 17 mars 2017, L’Harmattan (im Erscheinen)
- “Refuge des œuvres du Prado”, in Marie Cornu, Fabienne Orsini, Judith Rochfeld (dir.), Dictionnaire critique des communs, PUF 2017, S. 1045-1047
- “Refuge d’œuvres (Safe Haven)”, in Marie Cornu, Fabienne Orsini, Judith Rochfeld (dir.), Dictionnaire critique des communs, PUF 2017, S. 1041-1045
- “Versäumtes bei der Provenienzforschung nachholen”, in Neue Zürcher Zeitung, 9. November 2017, S. 10

DARIO HAUX & FABIENNE GRAF

- “Verpflichtung zu Open Access – universitäres Publizieren der Zukunft?”, in *sui-generis.ch* 2017, S. 229-244, sui-generis.ch/46
- “Digitalisierung und Recht, Tagung des eingetragenen Vereins Junge Wissenschaft im Öffentlichen Recht an der Bucerius Law School am 26. November 2016” (Rezension/Buchbesprechung), in *sic! Zeitschrift für Immaterialgüter-, Informations- und Wettbewerbsrecht* 3/2018, S. 174–176

FILIPPO CONTARINI

- “Quale politica nel processo Bassanesi?”, in *Il Cantonetto* 64/5–6/2017, S. 240–248
- “Malleus maleficarum”, 2017, <http://ticinotoday.ch/categoria/malleus-maleficarum>

PRESENTATIONS

PROF. MALTE-CHRISTIAN GRUBER

- Mensch und Maschine: Rechtliche Perspektiven einer robotikgestützten Lebensweise
(Symposium: Menschenbilder im Recht, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen)
- Fluide Zivilverfahren. Zur prozessualen Präsentation von Ermöglichungs- und Gegenrechten
(Tagung: Kritik der subjektiven Rechte, Universität Bremen)
- Die Realität des Rechts
(Vortragsabend: Recht – Wahrheit oder Technologie?, Universität Luzern)

PROF. VAGIAS KARAVAS

- Das Wissen des Rechts
(Vortragsabend: Recht – Wahrheit oder Technologie?, Universität Luzern)

PROF. MICHELE LUMINATI

- Johann Joachim Winckelmann: dalla storia alle storie. Il processo, i documenti, le interpretazioni
(Istituto Italiano di Studi Germanici, Roma)
- Die Staatsanwaltschaft zwischen Geschichte und Theorie
(Tagung: Die Staatsanwaltschaft im Spannungsfeld von Unabhängigkeit, Aufsicht und Weisung, Universität Luzern, Staatsanwaltschaft-Akademie)

PROF. KLAUS MATHIS

- Direkte Demokratie in der Schweiz
(Keynote, Sachunmittelbare Demokratie im interdisziplinären und internationalen Kontext, Deutsches Institut für sachunmittelbare Demokratie an der Technischen Universität Dresden)
- The Behavioural Turn in Law-and-Economics, Nudging and Libertarian Paternalism
(Keynote, 5th Polish Law and Economics Conference, Warsaw)
- Die Natur des Rechts und das Recht der Natur
(Interdisziplinäre Ringvorlesung: Aufklärung unter Druck?, Universität Luzern)
- Sustainable Development: Concepts and Strategies
(Invited Lecture, presented at Jagiellonian University, University of Chicago Law School and University of Notre Dame Law School)
- Was bedeutet der Behavioural Turn in der Ökonomie für das Wettbewerbsrecht?
(Vortragsabend: Recht und Wettbewerb, Universität Luzern)

DR. STEVEN HOWE

- On Nations and Devils: The Remediation of the Hostis Humani Generis Concept in French Revolutionary Culture and German Romantic Nationalism
(RSAA Annual Conference: Transporting Romanticism, Victoria University of Wellington)
- Law and Transgression in Weimar Film
(Humanities Research Centre Seminar Series, Australian National University, Canberra)
- Law, Crisis and the Cultural Imaginary in Weimar Germany
(Seminar Series, Legal Intersections Research Centre, University of Wollongong)
- Law, Film and History: Perspectives and Possibilities
(Law-and-Literature Conference, Masaryk University, Brno)
- The “Vice-Scarred Monster”: Napoleon, le droit des gens and German Romantic Nationalism
(AIDEL Annual Conference: Monstrosity – From the Canon to the Anti-Canon, University of Verona)

DR. ANTOINETTE MAGET DOMINICÉ

- “We’ll All Go To Paradise” – Is the Road Paved with Law or with Art?
(Conference: Art in Law in Art, UWA Law School, Perth)
- Collectionnisme privé et public
(Colloque Les collections privées – Approches historiques et juridiques, UNIDROIT, Rom)
- Kulturelle Erzeugnisse im Internet – Zur Spannung zwischen digitaler und analoger Kulturwelt
(18. Internationales Habilitanden und Doktoranden Seminar Kunst und Recht, Rautenstrauch-Joest-Museum, Köln)

DR. ANTOINETTE MAGET DOMINICÉ & DARIO HAUX

- Die Bewahrung des Zugangs zum digital-kulturellen Erbe der Menschheit
(Workshop zum Kulturgüterschutz im System der Vereinten Nationen, der Deutschen Gesellschaft für die Vereinten Nationen e.V. und der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover)
- Accessing Digital Cultural Heritage: Developing a Legal Framework
(Conference: Researching Digital Cultural Heritage, University of Manchester)

DARIO HAUX

- Kulturelle Allmenden im Digitalen: Beispiele, Ideen, Perspektiven
(18. Internationales Habilitanden und Doktoranden Seminar Kunst und Recht, Rautenstrauch-Joest-Museum, Köln)
- Copyrighting Big Data: Do You Own Your Data or Does Your Data Own You?
(New Technologies and Challenges to the Existing Intellectual Property System Workshop, organisiert von der Bocconi University, PhD School (New IP Lawyers), Mailand)

DARIO HAUX & FABIENNE GRAF

- Quo Vadis Legal Tech
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

FIONA LEU

- «Commons»-Konzepte im Zusammenhang mit Süßwasservorkommen
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

MORITZ PACHMANN

- Die normativen Grundlagen des Menschenrechts auf Wasser
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

CHRISTIAN PURICEL

- Funktionen juristischer Kommentare
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

SILVAN SCHENKEL

- Der deutsche Juristentag 1933 – Der Aufstieg des Bundes Nationalsozialistischer Deutscher Juristen und die kumulative Selbstmobilisierung der juristischen Professionselite
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

ANDREA SOMMER

- Rechtliche relevante Aspekte der menschlichen Eizellspende
(Neues Forum Grundlagen: Herausforderungen auf digitaler, historisch-philosophischer und globaler Ebene, Universität Luzern)

IV. 2018 – A Preview

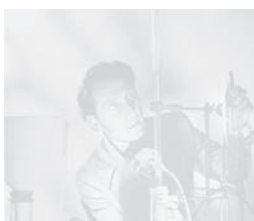


READING GROUP: ON THE CONSTRUCTION OF THE OTHER



The institute's fortnightly reading group will return for its second run in the spring. The leading topic will be "On the Construction of the Other", and individual sessions will hone in on strangers and monsters, colonialism and indigeneity, facts and 'un-things'. A continuation is planned for the autumn semester, under the provisional title "Media of Law"

LECTURE SERIES: LABORATORIUM LUCERNAIURIS



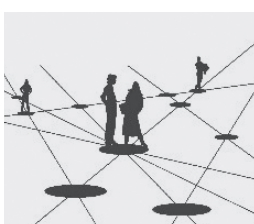
Three intriguing lectures are on the agenda for the spring term. First to the podium will be Luigi Nuzzo (University of Salento), who will speak on the subject of "Global Legal History in Context: Western Colonialism in China". He will be followed, in early May, by Dan Burk (University of California, Irvine) on "Exhaustion of Rights in Digital Objects" and, in mid-May, by Marett Leiboff (University of Wollongong) on "Memory and Nostalgia in Law".

LAW AND ECONOMICS CONFERENCE: NEW DEVELOPMENTS IN COMPETITION LAW & ECONOMICS



The 7th Lucerne Law and Economics Conference will take place on 13-14 April 2018. Organised in collaboration with the University of Notre Dame, this year's conference, on "New Developments in Competition Law & Economics", will address a broad range of issues at the intersection of competition and technology, intellectual property, and online markets, as well as other current concerns in European Competition Law.

DOCTORAL FORUM: FAILURES OF LAW?



Following its successful inauguration in 2017, our new doctoral forum will return in early May. The event will run under the thematic heading "Failures of Law?", and aims to provide a platform for an open exchange of ideas and views on dissertation topics, legal developments, and pressing social and political challenges.

VISITING RESEARCHER PROGRAMME

We are delighted to announce that two new visiting researchers will be joining us in 2018: Michael Monterossi, PhD candidate in the Department of Economics at the University of Venice, and Justine Poon, PhD candidate in law at the Australian National University, Canberra. We look forward to having them with us.

For further information, and to keep up-to-date with our programme, please visit www.lucernaiuris.ch

LUCERNAIURIS
Institut für Juristische Grundlagen

Universität Luzern

Institut für juristische Grundlagen – *lucernaiuris*

Frohburgstrasse 3, Postfach 4466

6002 Luzern

T +41 41 229 54 23

www.lucernaiuris.ch